

***D. Diferenciace zástavby pro účely  
územního plánování***

## D.1 Úvod

Pro účely územně-plánovacích procesů byla v rámci vybraných 39 sídel v CHKO Slavkovský les provedena podrobnější diferenciacie a kategorizace zástavby. Úžeji zaměřená diferenciacie zástavby vychází ze změn v přístupu k řešení problematiky územního plánování a posuzování staveb. Předložená aktualizace v této části je nezbytná k uplatnění komplexního přístupu Správy CHKO Slavkovský les k zapracování jejich požadavků do územních plánů.

V rámci vybrané skupiny sídel byly vymezeny plochy, v nichž bude uplatňována větší míra dohledu a při posuzování záměrů bude postupováno podle § 12 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (ZOPK) – limity stanovené v rámci územních plánů (ÚP), regulačních plánů (RP), případně ÚP s prvky RP, podle Metodického pokynu MŽP, odboru obecné ochrany přírody a krajiny, ve spolupráci s MMR, odborem územního plánování k uplatňování § 12 odst. 4 (ZOPK), který byl publikován ve Věstníku MŽP (Ročník XXVII, září 2017, Částka 9).

Sídla, resp. jejich části jsou rozdělena z hlediska intenzity ochrany na základě indikování hodnot významu v krajině a kvality zástavby z hlediska urbanistického i architektonického. Jejich hodnocení se úzce dotýká oboru památkové péče, kde stále více nabývá na významu plošná ochrana sídel, areálů, krajiny. Je nasnadě využít nástrojů památkové péče v urbanizované krajině k ochraně nejen „interiérů“ sídel, ale také jejich „exteriérů“ (krajiny), což orgány památkové péče v duchu platné, velmi rozsáhlé legislativy vykonávají. Recipročně lze poskytnout orgánům památkové péče odborný – krajinářský náhled na hodnocení sídel v krajině. S tímto náhledem byla kategorizace vybraných sídel zpřesněna. U sídel, kde plošná památková ochrana nepokrývá celé jejich území, jsou jejich zbylé části (vně plošné památkové ochrany) hodnoceny podle kritérií zařazujících části do II., III. a IV. kategorie. V rozdělení sídel je podle Metodických listů AOPK číslo 8. z dubna 2019 možno vymezit také segment urbanizované krajiny (SUK), v hodnocení vybraných 39 sídel k tomu nebyla příležitost.

U všech kategorií je zdůrazněna funkce zeleně v krajině a v limitech požadován údaj o zahrnutí řešení zeleně v návrhu či požadavku na úpravy v sídlech.

## D.2 Kategorizace zástavby – limity a doporučení

### I. kategorie – plochy s limity památkové ochrany

Nejvýše hodnocená sídla se zástavbou, na kterou je uvalena památková péče a není nutné znovu indikovat jejich hodnoty, stanovovat limity a doporučení pro regulaci jejich dalšího vývoje. V PHKR u sídel I. kategorie nejsou proto obsažena podmínky ve formě limit a doporučení.

### II. kategorie – plochy s limity regulačního plánu

#### Limity:

Novou obytnou výstavbu situovat ve vazbě na stávající zástavbu a uliční síť, respektovat historickou parcelaci (proluky). Respektovat uliční čáru a tradiční orientaci štítů budov. Hmotové a prostorové řešení nových staveb koncipovat tak, aby bylo v souladu s hmotami převažující zástavby v historicky konstituovaném centru sídla. Zachovat stávající siluetu sídla. Zachovávat historický projev staveb se sdruženými funkcemi bydlení a hospodářského zázemí včetně velikosti parcel a rozložení poměru zastavitelnosti ploch a nezastavitelných ploch v rámci zastavěného území v dané ploše.

Účelovou zástavbu a zástavbu bytovými domy ve venkovských sídlech zcela vyloučit, v příměstských či městských částí sídel respektovat výškovou hladinu stávající obytné zástavby. Nezbytné stavby technické infrastruktury a nadzemní infrastruktury obecně pouze v takovém rozsahu a provedení, které nenarušuje hodnoty krajinného rázu jednotlivých objektů ani sídla a místa krajinného rázu. Při realizaci rekonstrukcí stávající historické zástavby vycházet úzce z historických charakteristik rekonstruovaných staveb. U realizace nových obytných staveb vycházet z charakteru převažující dochované zástavby v sídle. Podmínkou nové venkovské výstavby jsou základní architektonická pravidla venkovské zástavby – sedlová střecha v intervalu sklonu střech od 41° do 49°. U sídel příměstské či městské zástavby tvar střechy obvyklý v místě. Obdélný půdorys hlavní hmoty stavby s poměrem délký stran blízcím se hodnotám 1:2 až 1:3. V příměstských či městských částech sídel volit velikost, tvar půdorysu a velikost stavebních parcel podle v místě obvyklého. Odpovídající orientace vůči okolním stavbám a uliční čáře. Podlažnost dle převažujícího typu zástavby. Přízemní stavby pouze za podmínky realizace podkroví (půdy) s odpovídající světlou výškou podkrovního prostoru a výslednému sklonu střešní konstrukce. Neuplatňovat zjevně nepůvodní architektonické prvky.

Zamezit nevhodným architektonickým zásahům u dochovaných obytných staveb (přístavby narušující hmotu a půdorys). U doplňkových staveb ke stavbám hlavním (kolny, garáže atd.) ctít tradiční provedení a jednotný rámeček se stavbami hlavními s odpovídajícími požadavky na půdorys objektu, podlažnost, tvar střechy. U novostaveb lze připustit použití tradičních prvků, vycházejících z historických stavebních zvyklostí.

#### Doporučení:

Respektovat tradiční v místě obvyklé rozvržení pozemků a odstupů staveb. Respektovat centrální nezastavěné pozemky – návsí, náměstí. Součástí rozvoje sídel je koncepční péče o zeleň, její použití uvnitř zástavby a v přechodu do nezastavěného či nezastavitelného území, doplnění o diferencované výsadby stanovištně odpovídající zeleně.

**III. kategorie – plochy s limity územního plánu s prvky regulačního plánu****Limity:**

Při realizaci nové výstavby nebo rekonstrukcích původních objektů dbát základní orientace dle převažujících staveb vůči uliční čáře nebo vrstevnicím. Stavby umísťovat tak, aby byla zachována stávající silueta sídla. Novou zástavbu při okrajích sídel vhodně koncipovat s ohledem na přechod do nezastavěného území. Velikost objektů a stavebních parcel musí vycházet ze současné struktury dochované zástavby. Nepřípustné je umísťování nebo připojování nových a vybočujících satelitních částí sídla popírajících dosavadní komunikační síť a strukturu sídla.

Při realizaci nové výstavby dbát základních architektonických pravidel začlenění zástavby do daného prostředí – respektování obvyklého půdorysu, podlažnost, tvar střechy. Výstavbu bytových domů omezit na příměstské části sídel u venkovských sídel ji zcela vyloučit.

Uchovat dominantní funkci hmoty církevních staveb v dálkových výhledech a nesnižovat ji ani v intravilánu sídla.

**Doporučení:**

Korigovat nevhodné architektonické zásahy u obytných staveb (přístavby narušující hmotu a půdorys). Rozvíjet funkci zeleně uvnitř sídel a také s ohledem na přechod sídla do nezastavěného území.

**IV. kategorie – plochy s limity územního plánu****Limity:**

Při rekonstrukci účelových staveb anebo realizaci staveb nových nepřekračovat velikost stávajících objektů. V případě přestaveb ploch nebo částí ploch na jiné funkce, nežli současné zemědělské výrobní (např. přestavba na plochy bydlení), snažit se o zmírnění negativního působení velkých hmot objektů. Omezit vizuální uplatnění areálu a jeho jednotlivých staveb na sídlo a místo. Nerozšiřovat zemědělské areál do vizuálně exponovaných ploch ani do ploch obytných.

**Doporučení:**

Nezvyšovat úroveň celkové výšky navrhovaných staveb nad současnou mez. Střešní konstrukce halových objektů realizovat zásadně z nereflexních povrchů a v tmavých odstínech minimalizujících negativní vliv staveb na dálkové i lokální vizuální projevy.

Plochu a stavby na ní vhodně izolovat diferencovanými výsadbami stanovištně odpovídající zeleně. Zeleň navrhovat vně i po obvodu areálů.

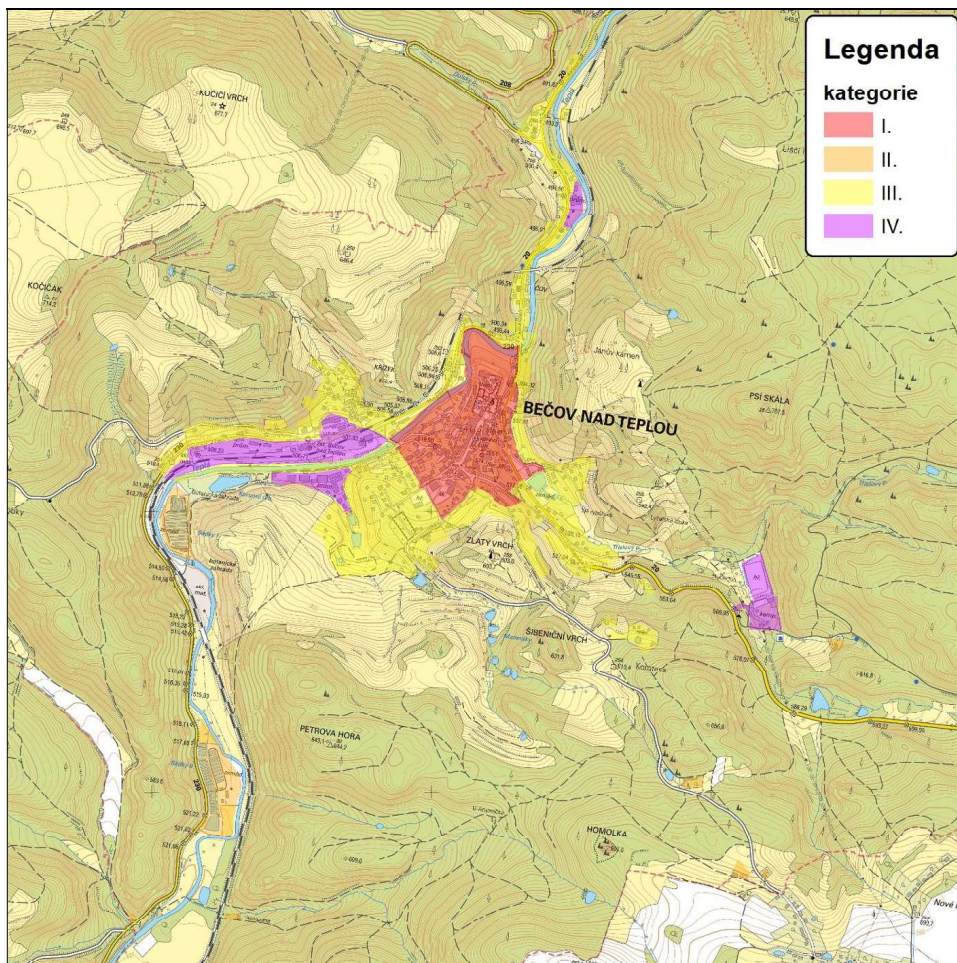
tab. č. C.1: Kategorizace zástavby a zařazení podle prostorové diference

	OKR	MKR	Pásmo	Sídlo	Katastrální území	Kategorie			
						I.	II.	III.	IV.
01	G	G.7	I.	Bečov nad Teplou	Bečov nad Teplou	x	x	x	x
02	I	I.4	III.	Rybničná	Rybničná		x	x	
03	I	I.4	III.	Javorná	Javorná u Toužimi		x	x	x
04	A	A.2	II.	Kostelní Bříza	Kostelní Bříza		x	x	x
05	G	G.10	II.	Březová	Březová, Karlovy vary		x	x	x
06	C	C.1	III.	Manský Dvůr	Dolní Žandov		x		x
07	E	E.1	I.	Pístov	Pístov		x	x	x
08	E	E.1	I.	Holubín	Holubín		x		x
09	J	J.1	III.	Olšová Vrata	Olšová Vrata			x	
10	G	G.2	I.	Cihelny	Cihelny			x	
11	G	G.9,13	I., III.	Doubí	Doubí u Karlových Var, Březová		x	x	x
12	G	G.12	II.	Gejzír park	Karlovy Vary				x
13	G	G.12	II.	Hůrky	Karlovy Vary, Olšová vrata			x	x
14	G	G.6	I.	Dolní Hluboká	Dolní Hluboká			x	x
15	H	H.5	III.	Krásno	Krásno nad Teplou		x	x	x
16	B	B.1	III.	Zlatá	Zlatá u Kynšperka nad Ohří			x	x
17	B	B.1, 2	III.	Kamenný dvůr	Kamenný Dvůr			x	x
18	C	C.2, 3	II.	Lázně Kynžvart	Lázně Kynžvart	x	x	x	x
19	G	G.11	I.	Loket	Loket	x	x	x	x
20	G	G.11	I.	Údolí	Údolí u Lokte, Loket, Bosířany, Hor, Slavkov			x	x
21	D	D.2	III.	Chotěnov	Chotěnov u Mariánských Lázní			x	x
22	D	D.2	III.	Skláře	Chotěnov u Mariánských Lázní			x	
23	F	F.3	III.	Sítiny	Sítiny		x		x
24	F	F.3	III.	Mnichov	Mnichov u Mariánských Lázní		x		
25	G	G.5	III.	Nová Ves	Nová Ves u Sokolova		x	x	x
26	G	G.2	II.	Louka	Louka u Mariánských Lázní			x	x
27	I	I.1	III.	Měchov	Měchov			x	x
28	E	E.3	II.	Ovesné Kladruby	Ovesné Kladruby		x	x	x
29	A	A.18	I.	Prameny	Prameny		x	x	x
30	A	A.10	III.	Rovná	Rovná u Sokolova			x	x
31	I	I.4	III.	Hlinky	Hlinky, Dražov			x	
32	F	F.4	II.	Poutnov	Poutnov, Popovice u Poutnova		x		x
33	F	F.4	II.	Teplá	Teplá	x	x	x	x
34	F	F.4	II.	Babice	Babice u Poutnova		x		x
35	F	F.4	II.	Rankovice	Rankovice		x	x	x
36	F	F.4	II.	Nová Farma	Teplá			x	x
37	E	E.1	I.	Vlkovice	Vlkovice u Mariánských Lázní		x	x	x
38	F	F.1	II.	Zádub-Závišín	Zádub, Závišín		x	x	x

## 01 Bečov nad Teplou

### Pozice sídla v pásmu MKR:

Rozlehlé sídlo situované v hluboké sníženině údolí Teplé nad soutokem s Bečovským potokem. I přes rozšíření zástavby výše do svahů zůstává vizuální uplatnění sídla omezeno na daný segment údolí Teplé.



### Historická charakteristika:

Počátky Bečova souvisejí s důležitou zemskou komunikací z Čech do Německa. Vedla směrem od Žlutic do Chebu. K její ochraně byl na skalní ostrožně nad Teplou ve 13. století založen opevněný objekt se strážní a celní funkcí. Důležitým faktorem rozvoje sídla se stalo rudné hornictví (cín, drahé kovy) v centrální části Slavkovského lesa mezi 13. – 16. stoletím. Osada v podhradí získala městská práva r. 1399 a r. 1482 byla povýšena na město s právem hradeb a dalšími privilegii. Později se přidal také rozvoj širokého spektra řemesel. V 19. století znamenalo pro Bečov významný posun vybudování dvou železničních tratí, které město více otevřely do okolí. Zřetelný vliv na město měly události po I. a především pak po II. světové válce – nahrazení tradiční lidové architektury a odsun obyvatelstva.

### Památková ochrana:

Území Bečovsko – Bečov nad Teplou – celé sídlo spadá pod památkovou zónu.

### Urbanistická struktura a charakter zástavby:

Město vzniklo v souvislosti se středověkým hradem v ostrožní poloze nad řekou. Má kompaktní urbanistickou strukturu s dobře čitelným půdorysem, který dokládá dobu vzniku. Pozdější zástavba se rozvíjela jihozápadním směrem od jádra a rovněž podél Bečovského potoka. Část zástavby sleduje silnici I/20 severním směrem až k odbočce na Horní Slavkov.

Centrum města si uchovalo do dnešních dob svůj charakter, kde odpovídající měřítko staveb v kontextu s dominantami hradu a kostela sv. Jiří vytváří jedinečný urbanistický celek. V okrajových částech sídla došlo v druhé polovině minulého století k narušení výrazové jednoty sídla, především v prostoru u železničního nádraží (bytovky aj.) a také v jižní části sídla nad pravým břehem řeky nevhodnou rodinnou zástavbou. V okrajových částech, podél toku i uvnitř sídla je koncentrována hojná zeleň. Členité lesní porosty navazují na sídlo rovněž v okrajových převážně svažitých partiích.

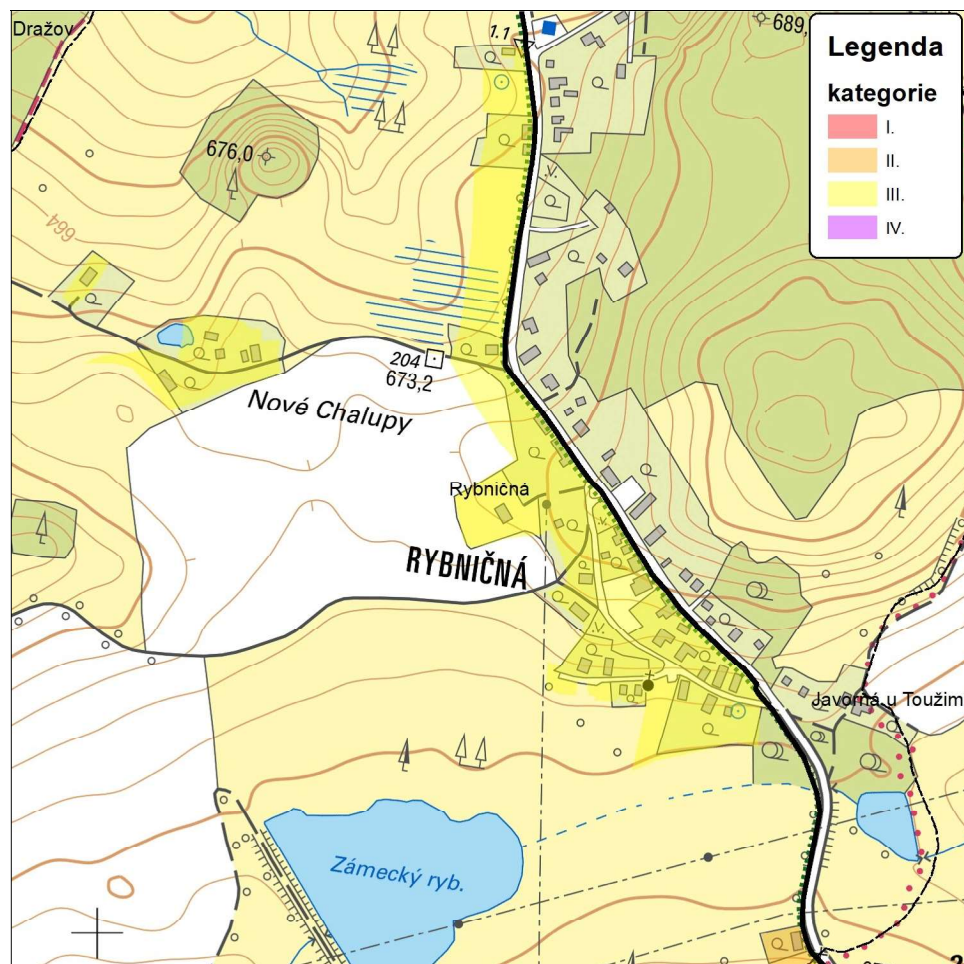
### Podmínky ochrany KR:

Bečov je památkovou zónou, a to v celém rozsahu sídla, a proto jsou podmínky zajištěny uplatněním památkové ochrany celého sídla.

## 02 Rybničná

### Pozice sídla v pásmu MKR:

Sídlo ulicového typu rozkládající se podél odbočky do Pily z hlavní silnice mezi Bečovem n. Teplou a Bochovem. Po uvedené vedlejší silnici prochází sídlem hranice CHKO a v podstatě půlí obec. Dotčená část sídla lemuje západní stranu komunikace. Obec vyplňuje mělkou terénní sníženinu, v souvislosti se vzrostlou rozptýlenou zelení se tak obec příliš vizuálně neuplatňuje. Sídlo je rozděleno hranicí CHKO.



### Historická charakteristika:

První písemná zmínka o vesnici pochází z roku 1785.

### Památková ochrana:

Není.

### Urbanistická struktura a charakter zástavby:

Obec vřetenovitého tvaru bez centrálního prostoru, ten je tvořen točnou linkového autobusu. Zástavba rozptýlená po obou stranách komunikace nepříliš poškozena novodobými stavebními úpravami.

### Podmínky ochrany KR:

#### Limity:

- Zachovat obytně rekreační charakter sídla.
- Novou účelovou zástavbu vybočující měřítko obytných objektů na území sídla vyloučit
- Novou obytnou výstavbu situovat přednostně ve vazbě na stávající zástavbu (proluky); prostor dalšího rozšíření zástavby se nachází mezi zástavbou sídla a lesem na východě, dále do volné krajiny sídlo nerozšiřovat, a to zejména ne západním směrem k izolované enklávě rekreačních objektů

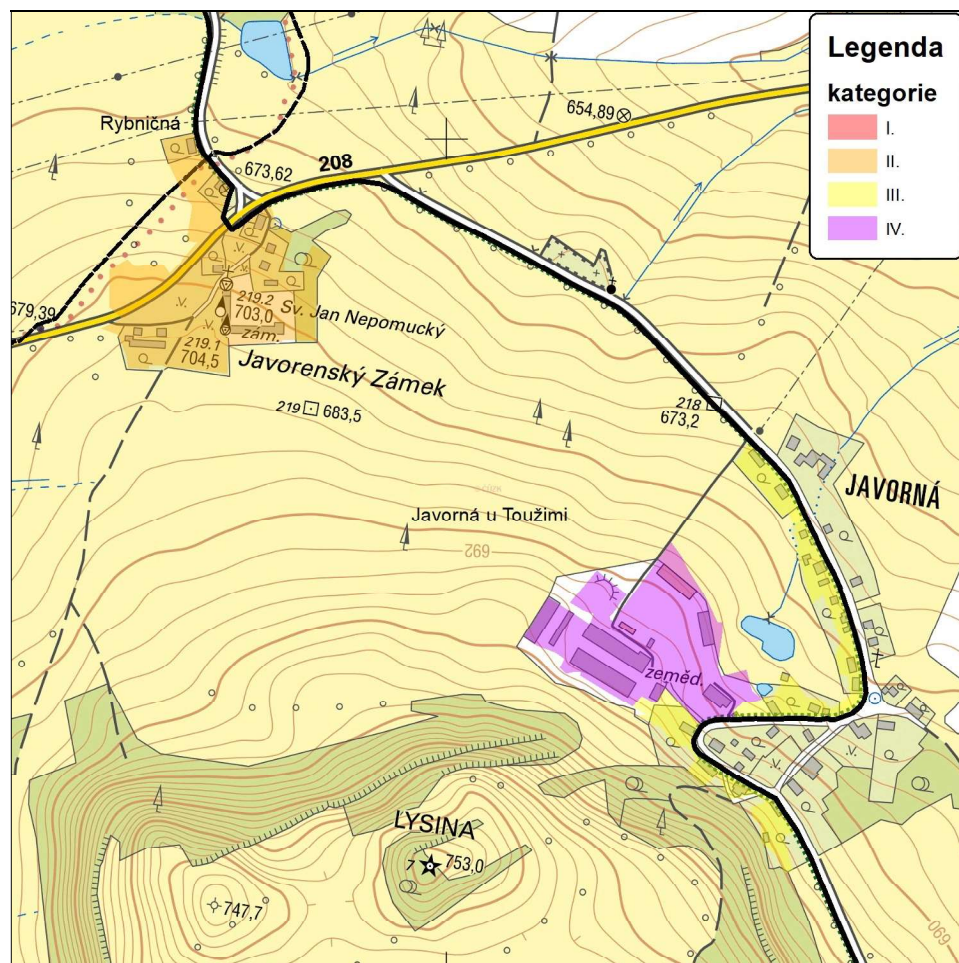
#### Doporučení:

- Při realizaci nové výstavby dbát alespoň základních architektonických pravidel či forem venkovské zástavby – sedlová střecha, obdélný půdorys, podlažnost; vyloučit výstavbu bytových domů; zabránit možnému zásahu do siluety sídla
- Bránit nevhodným architektonickým zásahům u obytných staveb (přístavby narušující hmotu a půdorys především starší obytné zástavby)
- Zabránit zásahům do zeleně vně sídla

## 03 Javorná

### Pozice sídla v pásmu MKR:

Sídlo ulicového typu rozkládající se podél odbočky na Krásné Údolí z hlavní silnice mezi Bečovem n. Teplou a Bochovem. Po uvedené vedlejší silnici II/208 prochází sídlem hranice CHKO. Obec se nachází na mělké terénní vlně, kterou komunikace překonává serpentinou, v souvislosti se vzrostlou rozptýlenou zelení se tak obec příliš vizuálně neuplatňuje. Zámek nemá vizuální vazbu na obec. Sídlo je rozděleno hranicí CHKO.



### Historická charakteristika:

První písemná zmínka o vesnici pochází z roku 1366. V obci se nacházel kostel, který vyhořel v roce 1888. Po něm zůstala pouze samostatně stojící dřevěná zvonice stojící v horní části návsi, která byla zbořena ve druhé polovině 20. století. Severně od obce směrem na Bochov stávala také obdélná kaple z roku 1775 se sedlovou střechou krytou šindelem. Roku 1976 byla rovněž zbořena, údajně kvůli rozšiřování silnice. Zámek v Javorné reprezentuje barokní dvoukřídlý objekt přestavěný v letech 1729-1730 z původní tvrze ze 14. století, která se nachází v zakončení jižního křídla. Původní projekt čtyřkřídlé dispozice nebyl nikdy dokončen. Na konci západního křídla stojí kostel sv. Jana Nepomuckého.

### Památková ochrana:

Areál zámku v Javorné čp. 69 je složen ze samotného zámku, kostela sv. Jana Nepomuckého a přilehlé zahrady.

### Urbanistická struktura a charakter zástavby:

V zástavbě sídla ulicového typu převažují renovovaná původní hospodářská stavení či pozdější patrová (vily) i přízemní zástavba. Původní podoba některých zemědělských usedlostí se dochovala. Charakteristické je prolínání starší a novodobé zástavby. V severozápadní části sídla směrem k zámečku je umístěn zemědělský areál.

### Podmínky ochrany KR:

#### Limity:

- Nerozšiřovat enklávu o novou výstavbu, zachovat klíčovou pozici přítomných dominant – zámku s kostelem

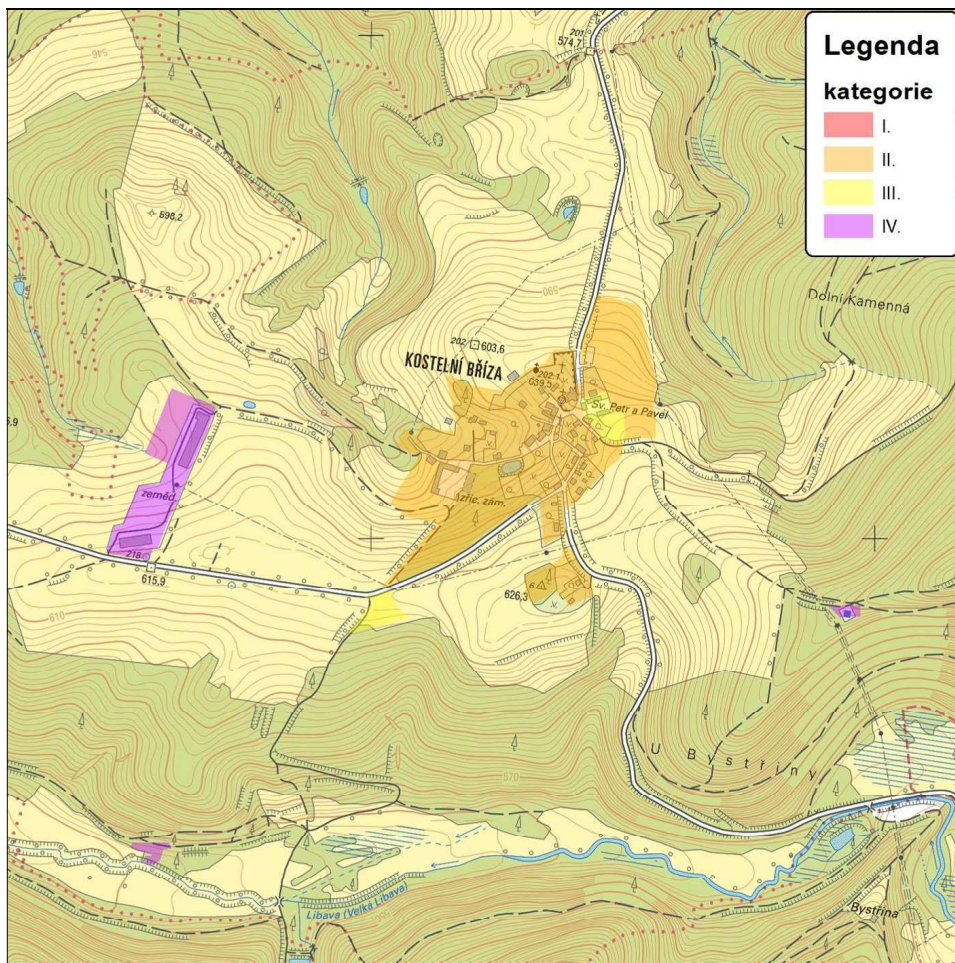
#### Doporučení:

- Důsledně dbát na zachování hodnot památkově chráněného areálu zámku.
- Zabránit zásahům do zeleně vně i uvnitř sídla

## 04 Kostelní Bříza

### Pozice sídla v pásmu MKR:

Vcelku kompaktní menší sídlo lokalizované v rozvodné oblasti mezi přítoky Tisové a Velkou Libavou. Vizualní uplatnění sídla díky dominantě kostela (včetně blízké zeleně) je značné především do západních směrů, vlastní zástavba sídla se uplatňuje pouze lokálně.



### Historická charakteristika:

Původně německá kolonizační ves je prvně uváděna roku 1370. Zemědělsky orientované sídlo dosáhlo v průběhu 19. století značného rozvoje – byl zde zámek, farní kostel, škola, pivovar ad., konaly se zde trhy. Obec se tak stala centrem mezi obcemi v okolí. Po odsunu německého obyvatelstva se stát snažil o dosídlení. V roce 1946 se však obec octla na území nově vzniklého Vojenského výcvikového prostoru Prameny. Obec však nebyla armádou zcela zničena, v letech 1947 až 1953 sloužila jako ubytovací prostor pro vojáky. Z 613 domů v Kostelní Bříze s přílehlými osadami jich však bylo během doby trvání vojenského prostoru 560 zbořeno. V současnosti slouží obec zejména k bydlení a rekreaci.

### Památková ochrana:

- Areál zámek, z toho jen: zámecký park s ohradní zdí čp. 1
- Areál kostel sv. Petra a Pavla
- Objekt boží muka
- Objekt jiná správní stavba – panský dům čp. 16
- Objekt kaplička
- Objekt tvrz – tvrzíště, archeologické stopy.

### Urbanistická struktura a charakter zástavby:

Zástavba sídla je soustředěna kolem protáhlé návsi. Na návěs navazuje z jihozápadní strany zámecký park. V nejvyšší poloze na severní straně návsi dominuje sídlu i okolí pozdně barokně přestavěný kostel sv. Petra a Pavla z roku 1802. Při kostele stojí několik památných stromů (kleny, lípy). V blízkosti kostela stojí výrazné hmotné patrové objekty, z nichž jedním je budova fary. Cenný je především barokní panský dům pod kostelem (historický hostinec) – s hrázděným patrem a mansardovou střechou. V blízkosti se nachází památkově chráněná boží muka s reliéfem Madony.

Méně příznivě působí jihozápadní část sídla, kde se nachází ruiny někdejšího zámku, jenž byl pod patronátem státních statků. Na zámek navazuje park s řadou cenných dřevin a patrnými drobnými architektonickými kompozičními prvky. Níže pod zámek stojí hospodářské budovy značného měřítka. Mezi zámeckým parkem a centrem sídla byla postavena třípodlažní bytovka. V této části rovněž stojí dobře zachovalý patrový objekt – dřívější hrázděná usedlost, podobný méně zachovalý se nachází v jižní části sídla. Zbylou část zástavby reprezentují pozdější patrové i přízemní domy. Objevují se i novodobé domy s prvky neodpovídajícími tradičnímu pojetí venkovské zástavby.

V izolované pozici stojí halové stavby zemědělského areálu západně od sídla u silnice směrem na Arnoltov. Kromě zmíněného zámeckého parku a památných stromů obklopuje sídlo prakticky po celém obvodu další hojná vzrostlá zeleň.

### Podmínky ochrany KR:

#### Limity:

- Novou obytnou výstavbu situovat ve vazbě na stávající zástavbu a uliční síť, respektovat historickou parcelaci (proluky); nerozšiřovat plošný rozsah sídla

- Při realizaci nové výstavby dbát alespoň základních architektonických pravidel či forem venkovské zástavby – sedlová střecha, obdélný půdorys, orientace, podlažnost; vyloučit výstavbu dalších bytových domů; zachovat stávající siluetu sídla s dominantou kostela
- Uchovat dominantní pozici kostela sv. Petra a Pavla v dálkových výhledech, jeho pozici nesnižovat ani v intravilánu sídla

**Doporučení:**

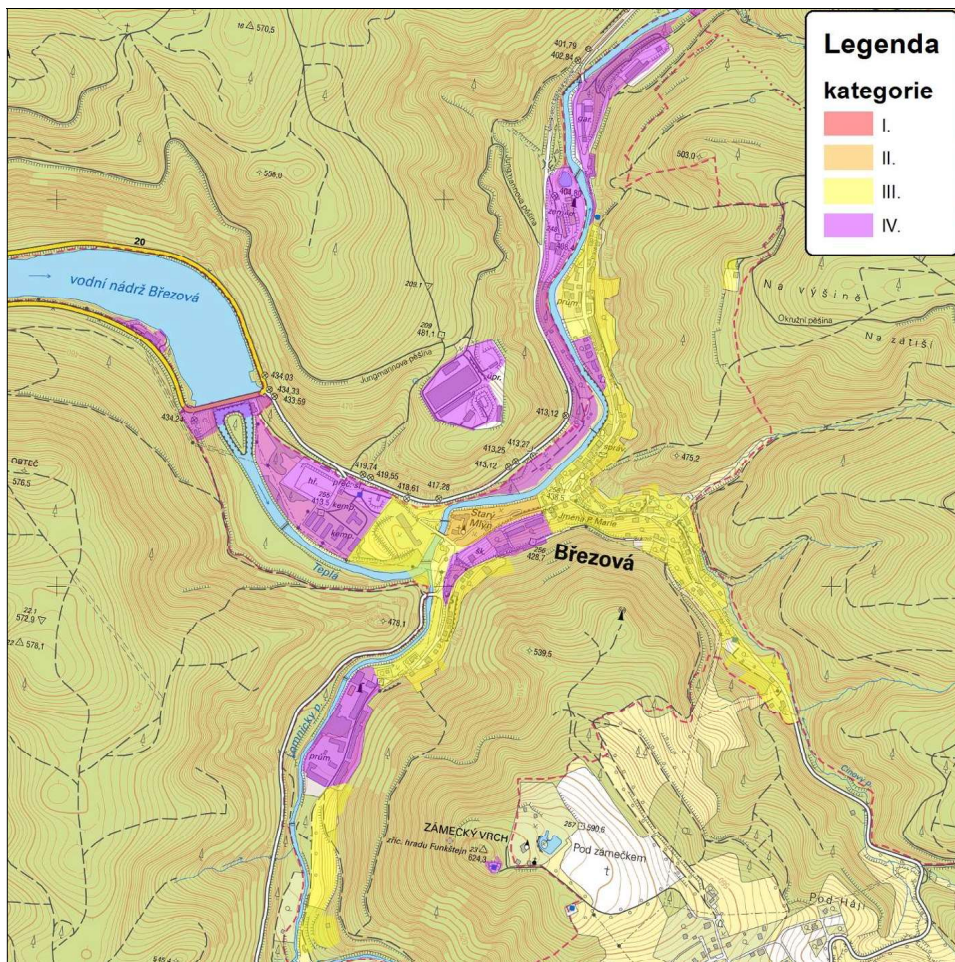
- Uplatňovat důslednou ochranu dochovaných historických staveb a cenných památkově chráněných objektů
- Novou zástavbu při okrajích sídel vhodně koncipovat s ohledem na přechod do nezastavěného území – doplnit o diferencované výsadby stanovištně odpovídající zeleně
- Zachovat bohatou vnitřní i okrajovou zeleň se značnou krajinnotvornou funkcí, chráněné zeleni (památné stromy) věnovat potřebnou péči
- Bránit nevhodným architektonickým zásahům u obytných staveb (přístavby narušující hmotu a půdorys především starší obytné zástavby)



## 05 Březová

### Pozice sídla v pásmu MKR:

Protáhla sídelní enkláva predisponovaná úzkým a hlubokým údolím Teplé. Zástavba zasahuje také do svahů podél přítoků – Cínového a Lomnického potoka. K lokalitě náleží dvě menší enklávy – vodárenská úpravná výše ve svahu na západním úbočí a chatová osada jižně od obce. Vizuální uplatnění sídla je možné pouze z prostoru údolního dna.



### Historická charakteristika:

Obec je připomínána až roku 1543. Důležitým milníkem života obce se stal vznik porcelánky roku 1803 pojmenované stejně jako obec – Pirkenhammer, provozované i v současnosti. Od té doby dochází v obci k výstavbě kostela a také výletních restaurací či hotelů. Obec se stává letoviskem, cílovým místem návštěvníků z nedalekých Karlových Varů. Po II. světové válce a odsunu německého obyvatelstva se obec značně vylidnila.

### Památková ochrana:

- venkovská usedlost v ul. Keramická č. p. 5 (ve střední části obce)
- vodní mlýn-Starý mlýn, č. p. 26.

### Urbanistická struktura a charakter zástavby:

Do současné doby lze sledovat ulicové uspořádání sídla, predisponované sevřeností hlubokého údolí. Naprostá většina zástavby je situována na pravém břehu řeky. Již v době největšího rozvoje obce byla zástavba rozšířena do bočních údolí Cínového a Lomnického potoka. Mezi oběma soutoky byl v roce 1893 postaven na vyvýšené terase pseudogotický kostel Panny Marie, dominanta sídla, uplatňující se také v průhledech údolím. Nedaleko kostela proti proudu stojí hodnotná bohatě hrázděná stavba – Starý mlýn, využívaný v současnosti jako hotel. Ve štitové stěně Starého mlýna je umístěn Kristus na vysokém kříži. Při hlavní komunikaci (Hamerská) stojí větší počet vícepodlažních – měšťanských domů s historizujícími prvky na fasádě, pocházejících z druhé poloviny 19. století. Zajímavé jsou rovněž budovy bývalých koníren na severním okraji sídla. V centrální části sídla (Keramická ulice) se zachovala starší zástavba.

Kromě řady hodnotných staveb se v zástavbě sídla vyskytují i kolizní prvky, a to často v bezprostředním kontaktu s hodnotnější architekturou. Mezi nimi je třeba uvést řadovou zástavbu výše ve svahu v jižním sousedství kostela, panelovou bytovku na hlavní ulici či novodobé izolované a bohužel individuálně řešené rodinné domy bez respektu k okolní kvalitní zástavbě – domy při hlavní ulici (Hamerská) naproti měšťanským domům z 19. století. Naopak poměrně decentně působí nová bytovka v horní části Cínové ulice (č. p. 13).

V okrajových částech sídla jsou lokalizovány účelové areály. Na severním okraji se jedná o nevelký areál pily, na protějším břehu Teplé zahradnictví se skleníky a výtopnou v minulosti provozované hotelem Pupp. Na jižním okraji stojí již více než 200 let závod na výrobu porcelánu – Pirkenhammer. Západní okraj sídla pod hrází vodní nádrže Březová vyplňuje sportovní areál s kapacitními ubytovacími zařízeními. Při silnici k hrázi nádrže (naproti Starému mlýna) stojí rozměrný restaurační objekt včetně kasina (přestavba historické střelnice). Příznivou skutečností je, že vizuální působení těchto areálů je i v měřítku sídla lokální. Podobného účinku dosahuje také hmotný objekt vodárenské úpravný nacházející se v lesnatém svahu nad obcí na levém břehu řeky.

### **Podmínky ochrany KR:**

#### **Limity:**

- Novou obytnou výstavbu situovat ve vazbě na historickou strukturu zástavby, využít historickou parcelaci (proluky), zabránit rozšiřování sídla dále od jádra obce

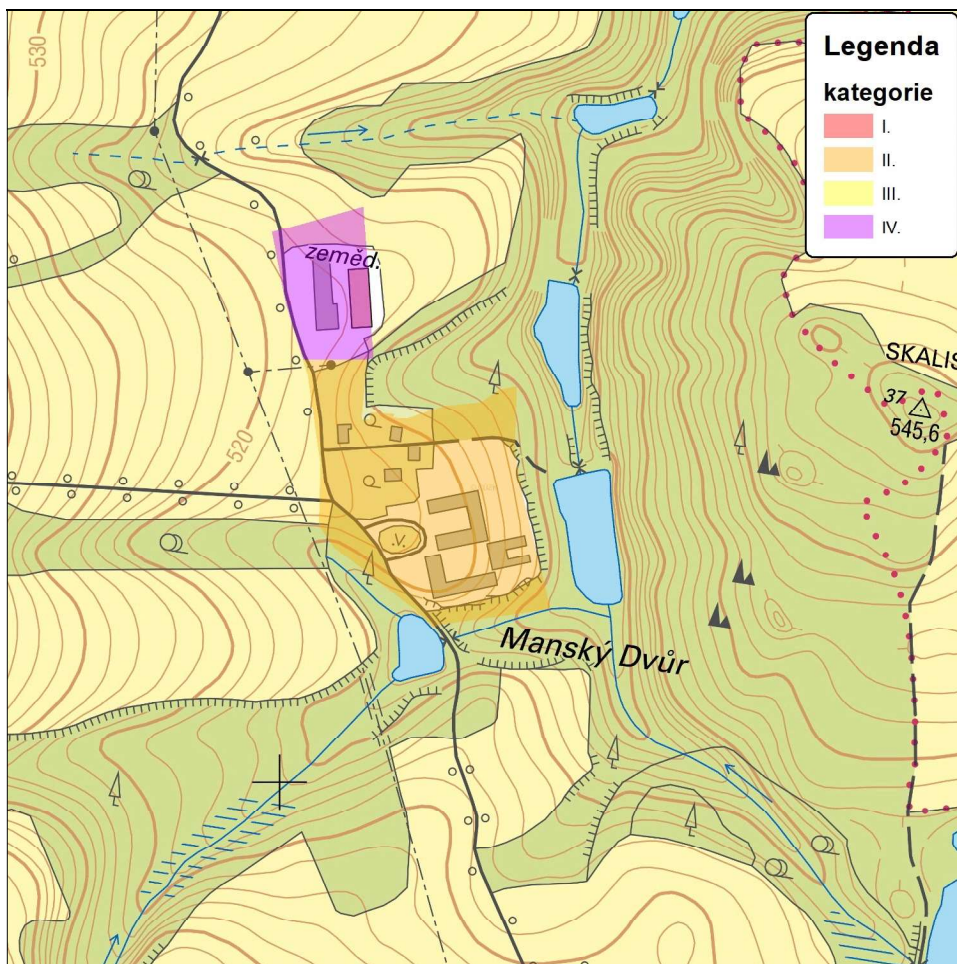
#### **Doporučení:**

- Novou obytnou výstavbu přizpůsobit proporcím stávající historické zástavby
- Zachovat stávající esteticky příznivé působení dochovaného objektu lidové architektury – Starého mlýna a jeho pozici v zástavbě
- Vyloučit výraznější zásahy do plošné zeleně ve vazbě na sídlo (rozšiřování zástavby do svahů)
- Bránit nevhodným architektonickým zásahům u obytných staveb (přístavby narušující hmotu a půdorys především starší obytné zástavby)

## 06 Manský Dvůr

### Pozice sídla v pásmu MKR:

Drobné sídlo s výraznými hmotami situované v údolí menšího levostranného přítoku Lipoltovského potoka. Zástavba sídla se vizuálně uplatňuje částečně západním směrem – k silnici I/21, kde výhledům nebrání v takové míře vzrostlá zeleň.



### Historická charakteristika:

Místo, v němž se nachází Manský Dvůr, bylo součástí strážní soustavy zřejmě již ve 12. století – jako tvrz či opevněný dvůr. První zmínka o Manském Dvoře pochází z roku 1242. Zemědělská orientace sídla je přítomná dodnes. Sídlo dnes slouží k bydlení, v rekonstruovaném statku je hotel.

### Památková ochrana:

Není.

### Urbanistická struktura a charakter zástavby:

Zástavbě sídla dominuje hodnotný rekonstruovaný objekt na jižním okraji – tříkřídový historický hrázdný statek chebského typu – Manský Dvůr, zřejmě největší dochovaná stavba postavená v tomto stylu na území Slavkovského lesa.

Na severním konci stojí zemědělský areál s dvěma výraznými objekty halového typu zastřešenými sedlovou střechou. Objekty zemědělského areálu se uplatňují silněji i ze vzdálenějších pohledů, vzhledem k uvedenému zastřešení nikoliv nadměrně rušivě. Mezi oběma dominantami stojí asi 3 rodinné domky.

Před vstupem do Manského Dvora stojí 8 lip vysázených přibližně v kruhu. V okolí sídla se nachází hojná souvislá i rozptýlená zeleň.

### Podmínky ochrany KR:

#### Limity:

- Nerozšiřovat sídlo o novou zástavbu
- Uplatňovat důslednou ochranu dochované lidové architektury
- Zachovat bohatou vnitřní i okrajovou zeleň se značnou krajinnotvornou funkcí

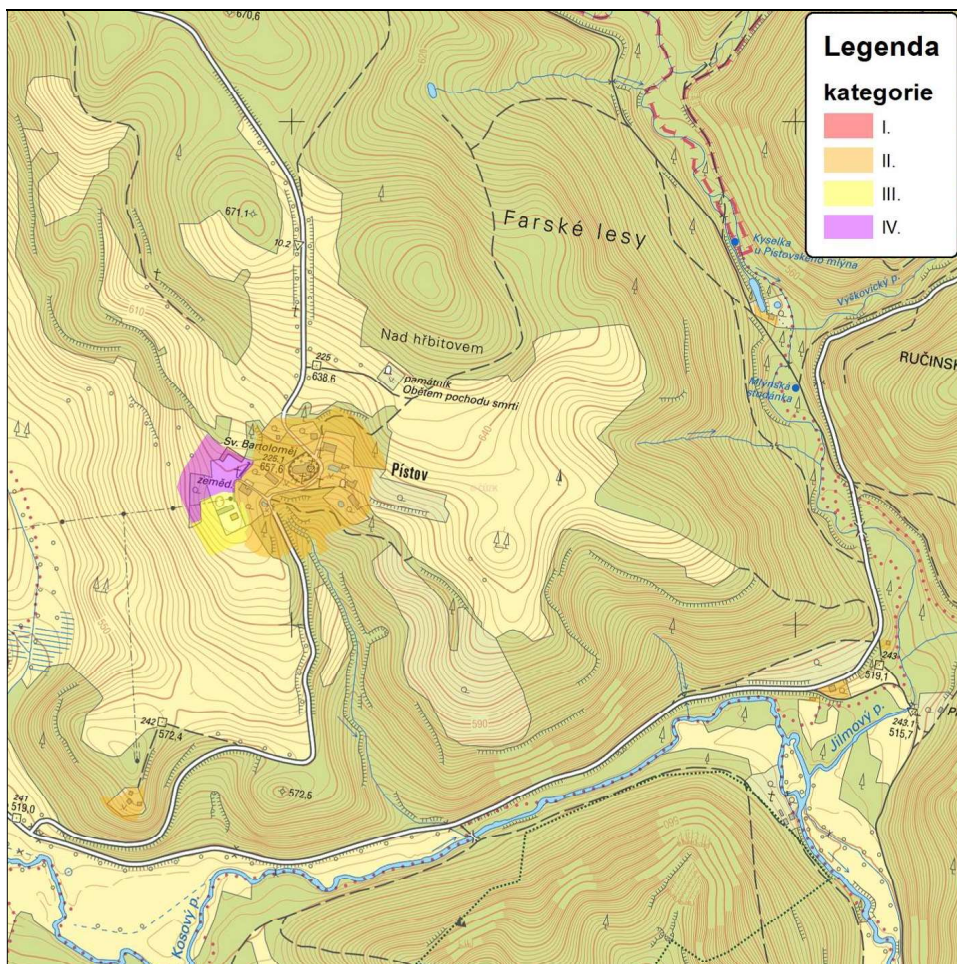
#### Doporučení:

- Bránit nevhodným architektonickým zásahům u obytných staveb (přístavby narušující hmotu a půdorys)

## 07 Pístov

### Pozice sídla v pásmu MKR:

Malá sídelní enkláva lokalizovaná ve svažitéch vyšších partiích údolí Kosího potoka s jižní orientací. Přechod do volné krajiny díky hojně zeleni velmi přirozený. Vizually exponované sídlo do jižních a západních směrů.



### Historická charakteristika:

Pístov reprezentuje starou slavnou poutní obec. Již v hlubokém středověku sem směřovala procesí poutníků a už v roce 1236 zde zřejmě byl kostel, fara a škola, třebaže tehdy obec nepatřila klášteru Teplá. Soudí se, že ves založili Výškovci z hradu, stojícího na protější svahu vrchu. Dnešní poutní kostel se starým hřbitovem okolo je dominantou obce, stavěn v letech 1750-1765 podle plánů Dientzenhoferových. Ve svahu výše nad vsí se nachází Pístovská mohyla, která připomíná 68 obětí z konce války a kde se každoročně od roku 1946 konají hojně navštěvované tryzny. Hojně jsou objekty drobné sakrální architektury. současnosti slouží sídlo především k bydlení.

### Památková ochrana:

- Areál fara, Pístov, č.p. 1
- Areál kostel sv. Bartoloměje
- Objekt socha sv. Jana Nepomuckého
- Objekt pomník obětem pochodu smrti

### Urbanistická struktura a charakter zástavby:

V exponované poloze vyniká původně gotický, později barokně přestavěný kostel sv. Bartoloměje, zasluhující stejně jako sousední objekt fary rekonstrukci. Kostel obklopuje hřbitov. Zástavbu sídla tvoří cca 10 stavení převážně většího měřítka – hmotou zachovalá patrová stavení rozmístěná na půdorysu původní okrouhlice. V sídle se vyskytuje hojná vzrostlá zeleň, stejně tak i v okrajových částech. Dochovanou roztroušenou zástavbu sídla narušuje účelová zástavba na jz. okraji ve vizuálně citlivé poloze (bez vzrostlé zeleně).

### Podmínky ochrany KR:

#### Limity:

- Novou účelovou zástavbu na území obce zcela vyloučit
- Uchovat dominantní pozici kostela sv. Bartoloměje v dálkových výhledech
- Novou obytnou výstavbu lze připustit výjimečně, při výstavbě respektovat historickou parcelaci.
- Při realizaci nové výstavby dbát základních architektonických pravidel či forem venkovské zástavby – sedlová střecha, obdélný půdorys, podlažnost, použití materiálu, barevnost; vyloučit výstavbu typových katalogových domů či bytových domů

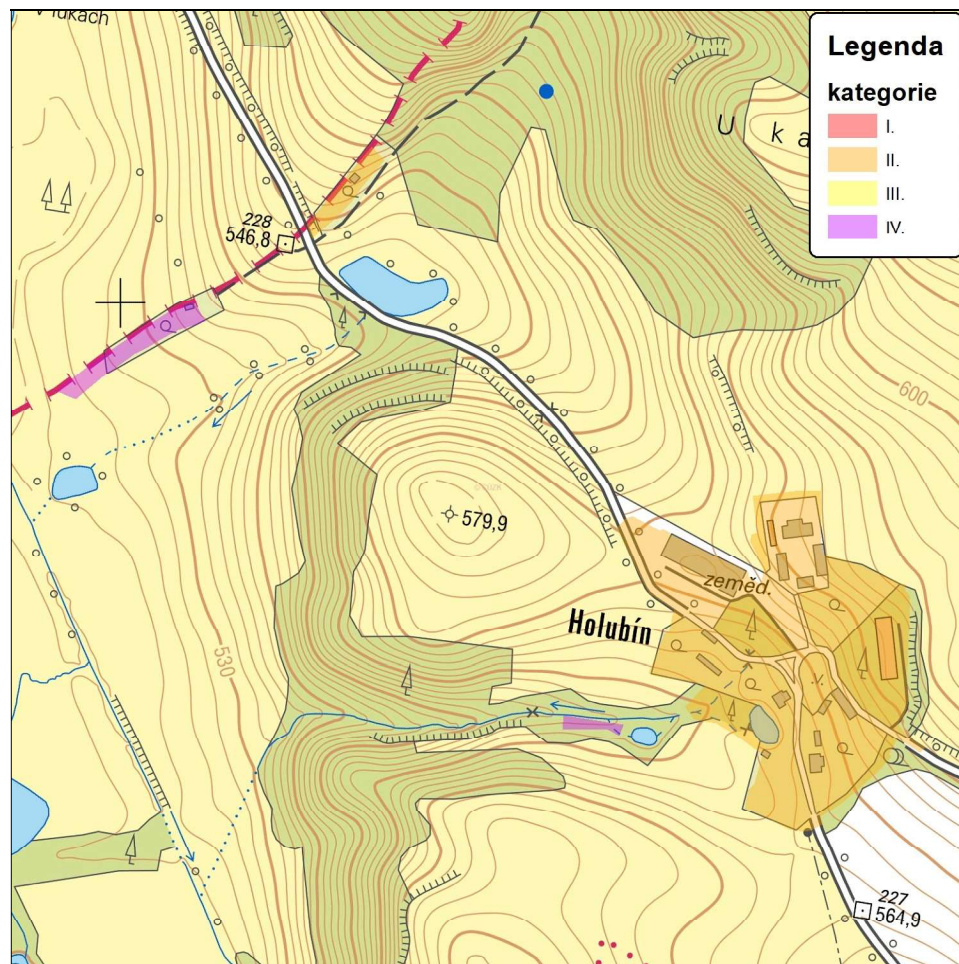
#### Doporučení:

- Bránit nevhodným architektonickým zásahům u obytných staveb (přístavby narušující hmotu a půdorys především starší obytné zástavby) a zásahům do zeleně v sídle a jeho přechodu do volné krajiny

## 08 Holubín

### Pozice sídla v pásmu MKR:

Menší sídlo nacházející se v poměrně exponovaném svahu nad údolím Kosího potoka. Sídlo je ze tří světových stran obklopeno vzrostlou zelení, pouze ze severní strany na něj upozorňují budovy historického dvora a také novodobý objekt zemědělské velkovýroby.



### Historická charakteristika:

Holubín náleží k velmi starým obcím. Obec patřila již ve 12. století tepelskému vladykovi Hroznatovi, do něhož přešla pod Klášter Teplá. První zmínka o obci je známa z roku 1273. Obec dlouho přežívala jako česká, i když obce v okolí už byly obce poněmčeny. Kromě obdělávání polností jako základní obživy se zde v 16. a 17. století také těžila železná ruda. Výrazně se na obci podepsal odsun německých obyvatel po II. světové válce.

### Památková ochrana:

Není.

### Urbanistická struktura a charakter zástavby:

Zástavba sídla je vystavěna na půdorysu okrouhlíce, dnes už nepříliš patrné. Zástavbu tvoří cihlové domy, které nahradily původní hrázdné statky. Z bývalých dvorů je nejlépe zachován dvůr č. 1 na návsi se zachovaným vjezdem. Před ním stojí mohutný dub a javor. Na severozápadní straně stojí rovněž dvůr s již mladšími hospodářskými budovami, který se značně vizuálně uplatňuje. Na něj z jižní strany navazuje ještě pozdější velkovýrobní objekt. Velmi výrazným prvkem je kompaktní zeleň vyplňující větší část sídla, přecházející dále do volné krajiny.

### Podmínky ochrany KR:

#### Limity:

- Novou účelovou zástavbu vybočující měřítkem na obytné objekty na území sídla zcela vyloučit
- Novou obytnou výstavbu lze připustit výjimečně – situovat ve vazbě na strukturu stávající zástavby (proluky), respektovat historickou parcelaci
- Případnou výstavbu nových zemědělských objektů podřídit měřítkem stávajícím

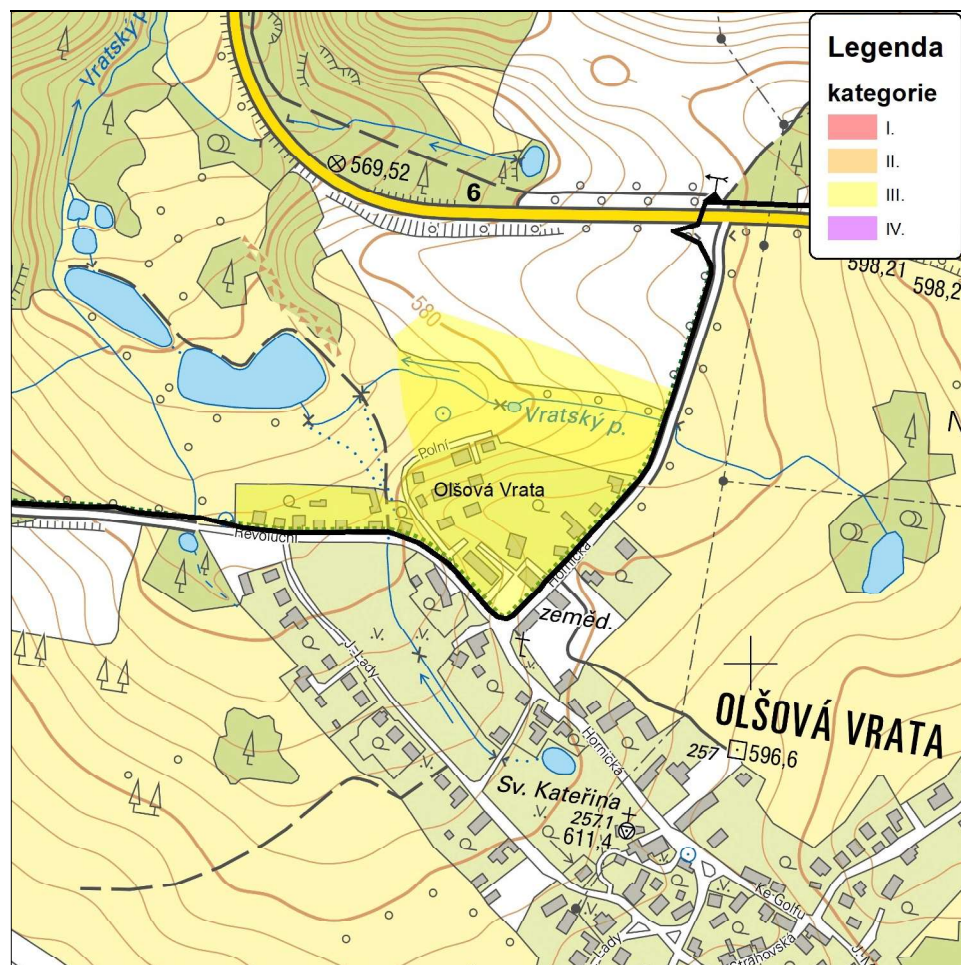
#### Doporučení:

- Při realizaci nové výstavby dbát základních pravidel či forem – sedlová střecha, obdélný půdorys, podlažnost; vyloučit výstavbu bytových domů
- Zachovat bohatou vnitřní zeleň vázanou na sídlo spoluutvářející jeho přirozenou siluetu (především z jižních pohledů)
- Uplatňovat důslednou ochranu cenných historických objektů
- Bránit nevhodným architektonickým zásahům u obytných staveb (přístavby narušující hmotu a půdorys především starší obytné zástavby)

## 09 Olšová Vrata

### Pozice sídla v pásmu MKR:

Okrajová část Karlových Varů lokalizovaná do mírného k severozápadu ukloněného svahu ve vyšších partiích území – pramenné oblasti Vratského potoka. Na ze třech světových stran uzavřenou enklávou z jižní strany navazuje karlovarské letiště. Sídlo leží na hranici CHKO, do které zasahuje pouze dílčí částí – severním cípem. Přes poměrně velký plošný rozsah se sídlo v dálkových pohledech neuplatňuje, s výjimkou Vítkova vrchu. Sídlo je rozděleno hranicí CHKO.



### Historická charakteristika:

Olšová Vrata mají svou první historickou zmínku z roku 1246, kdy tu byl založen kostel sv. Kateřiny a současně s ním byla založena osada Olšových Vrat. Ves prý byla nazvána podle dřeva, z něhož byla původně vyrobena kostelní vrata. Vesnice byla údajně velmi významná, což vyplývalo z její polohy na obchodní cestě z Bavor do Prahy.

### Památková ochrana:

Kostel sv. Kateřiny (vně CHKO).

### Urbanistická struktura a charakter zástavby:

Zástavba sídla s dochovaným půdorysem se vyznačuje rozlehlou zatravněnou extenzivně udržovanou návší, v jejímž středu stojí barokně upravený kostel sv. Kateřiny. Jeho pozice jako dominanty je však narušena blízkostí sousedního obytného objektu a vzrostlou zelení. V zástavbě sídla se uplatňují různorodé obytné přízemní i patrové stavby různého stáří a typu včetně okálů. V severovýchodní části sídla převažují novodobé typové rodinné domy. V části zasahující do CHKO vymezené ulicemi Hornická (příjezd k blízké silnici I/6) a Revoluční (směrem do Hůrek) se nachází cca 20 objektů. Při silnici do Hůrek stojí patrové vily čtvercového půdorysu, poukazující na příměstskou polohu.

Severně od sídla za silnicí I/6 bylo na loukách mezi lesním porostem vybudováno golfové hřiště. Na přechodu sídla do volné krajiny se vyskytuje poměrně hojná rozptýlená zeleň.

### Podmínky ochrany KR:

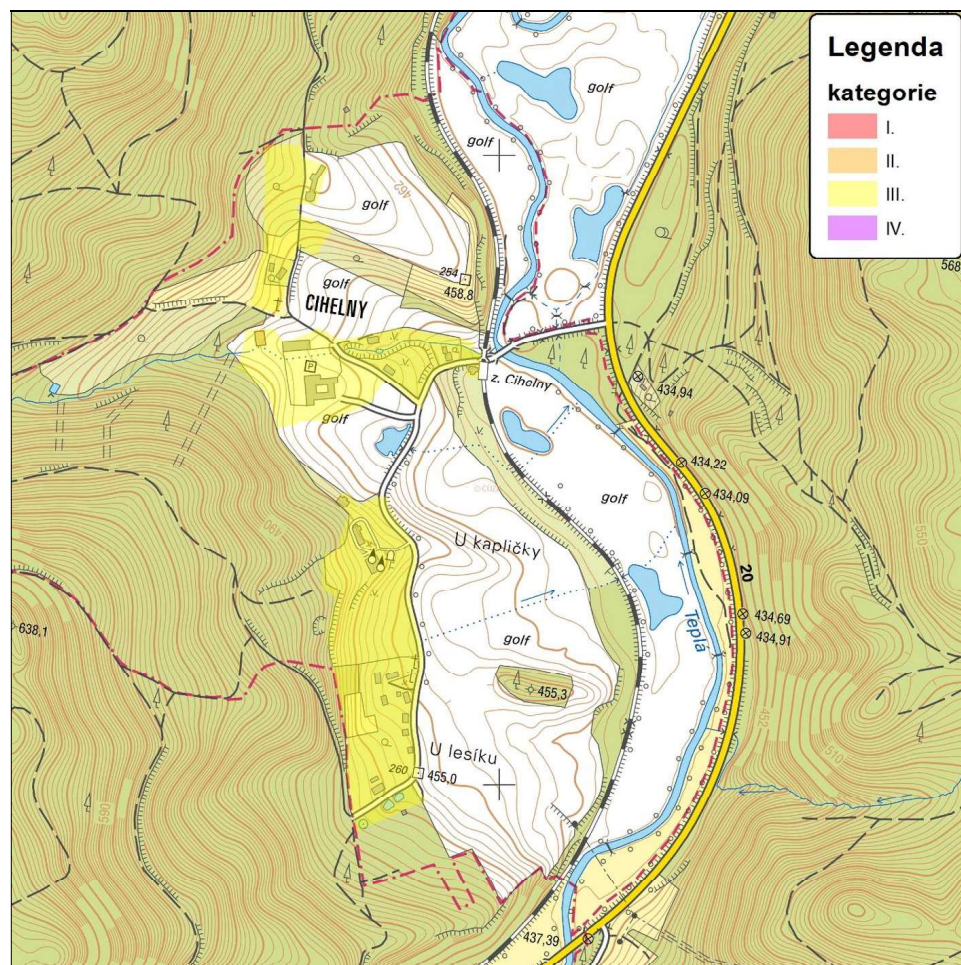
#### Doporučení:

- V části sídla zasahující do CHKO zástavbu již nerozšiřovat, zachovat rozptýlenou zeleň v okrajových partiích
- Bránit nevhodným architektonickým zásahům u obytných staveb (přístavby narušující hmotu a půdorys především starší obytné zástavby)

## 10 Cihelny

### Pozice sídla v pásmu MKR:

Sídelní enkláva s převážně rozvolněnou zástavbou lokalizovaná z většiny pod západním lesnatým svahem v širokém otevřeném úseku údolí Teplé. Větší část zástavby se rozkládá dále od řeky. Cihelny leží v malebném údolí řeky Teplé, která se zde pozvolna rozestupuje do technického díla z 30. let 20. století – březovské přehrady. Obec je obklopena lesními komplexy s vrchy Tančírnou a Jelením vrchem (644 m n. m.) v pásmu Kozích hřbetů, a na pravém břehu Teplé Červeným vrchem (568 m n. m.).



### Historická charakteristika:

Ves zmíněná prvně roku 1598 zaměřená na hospodaření v údolní nivě dnes slouží především rekreaci – sportu. Po roce 1989 zde bylo vybudováno rozlehlé golfové hřiště. Funkce místní části Karlových Varů je oproti ostatním částem města zcela atypická a výjimečná: území rekreační, relaxační, sportovní, ve svém souhrnu odpočinkové zázemí světových lázní a krajského města.

### Památková ochrana:

Není.

### Urbanistická struktura a charakter zástavby:

Lokalita rozkládající se v cca 2 km dlouhém úseku údolí s dominantou přibližně ve střední části – vilou Zámeček, pocházející z konce 19. století v historizujícím stylu, nyní hotelem. V okolí vily se nachází menší park. Dominanci Zámečku podporuje také kontrastní barevné provedení. V sousedství vily Zámeček stojí esteticky hodnotné hrázdné patrové stavení, před ním kříž a chráněný jilm. Od Zámečku k jihu stojí souvislá zástavba obytných staveb. Dále zde stojí další bývalá hospodářská stavení, rekonstruovaná na zázemí golfového hřiště. Dvě golfové hřiště s řadou vybudovaných menších vodních nádrží, bunkerů a typicky modelovaného a ošetřovaného greenu vyplňují prakticky celý prostor mezi zástavbou a tokem Teplé významně determinují celkový projev místa i sídla.

### Podmínky ochrany KR:

#### Limity:

- Novou obytnou zástavbu v lokalitě lze připustit výjimečně za předpokladu lokalizace při cestní síti a ve vybraných partiích při zachování rozptýlenosti zástavby
- Zcela vyloučit výstavbu nových účelových staveb (sklady, výroba) a bytových domů

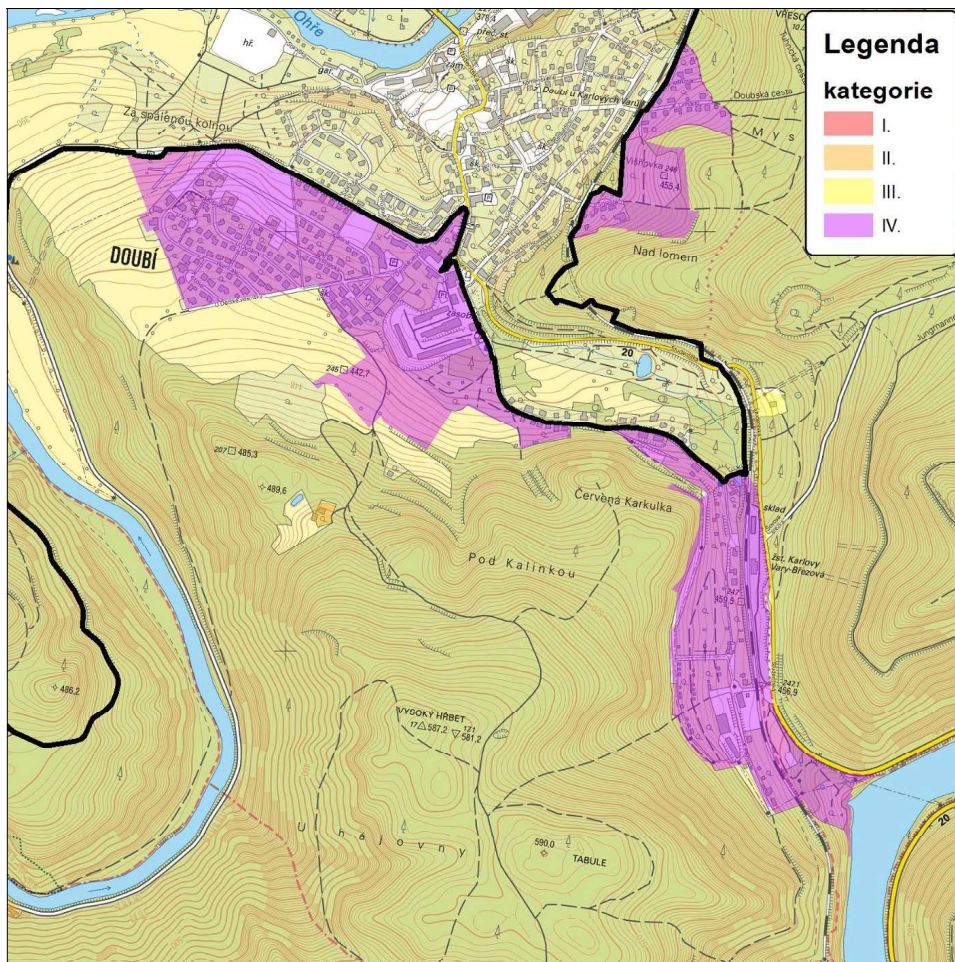
#### Doporučení:

- Při realizaci nové výstavby dbát základních architektonických pravidel či forem zástavby v regionu – sedlová střecha, obdélný půdorys, podlažnost, použití materiálu, barevnost; vyloučit výstavbu katalogových domů či bytových domů
- Uplatňovat důslednou ochranu dochovaných staveb lidové architektury
- Bránit nevhodným architektonickým zásahům u obytných staveb (přístavby narušující hmotu a půdorys především starší obytné zástavby)

## 11 Doubí

### Pozice sídla v pásmu MKR:

Jihozápadní část Karlových Varů, hranicí CHKO rozdělená do dvou enkláv. Severní část je lokalizována na severní úpatí Slavkovského lesa k toku Ohře. Tato část je vizuálně velmi exponovaná. Jižní část se rozkládá v údolí krátkého bezejmenného přítoku Teplé. Naprostá většina zástavby severní části je vizuálně ohraničená blízkými lesnatými svahy. Sídlu je rozděleno hranicí CHKO.



### Historická charakteristika:

Stará zemědělsky zaměřená obec prvně připomínaná roku 1365. Dominantou obce je pseudorenesanční zámek, ležící v nejnižší části obce (vně CHKO). V obci dříve fungoval také pivovar, porcelánka ad. Stávající sídlu poskytuje především individuální bydlení a rekreační vyžití. Doubí bylo do roku 1974 samostatnou obcí, od té doby náleží administrativně ke Karlovým Varům.

### Památková ochrana:

Není.

### Urbanistická struktura a charakter zástavby:

Severní část lokality má charakter příměstského satelitu – suburbanizovaný prostor plošně zastavěný typovými rodinnými domy. Na satelitní městečko navazuje dětská SOS vesnička sestávající z cca 10 – 15 identických staveb. Všechny tyto objekty abstrahují od zvyklostí tradičních forem rodinné zástavby. Na uvedenou obytnou zástavbu navazuje účelový areál čítající několik skladových hal. Tato část lokality zaujímá svažitou polohu nad tokem Ohře a vizuálně se uplatňuje do širokého okolí. Jižní část lokality vyplňují rovněž obytné stavby rozmanitých hmotových i konstrukčních forem – přízemní, patrové i vícepodlažní stavby. Prakticky veškerá zástavba je situována západně od silnice I/20 a železniční trati. Větší část lokality – výše ve svahu zaujmají zahrádkářské kolonie s charakteristickými objekty využívanými k rekreaci. Poblíž železniční stanice stojí skladový objekt. V samotné jižní části se nachází skladový areál a vily s hrázdním, s uplatněním i dále do údolí – k přehradní nádrži Březová.

### Podmínky ochrany KR:

#### Doporučení:

##### Doubí-sever

- V části sídla zasahující do CHKO ve vizuálně citlivém prostoru zástavbu již nerozšiřovat, zachovat především vyšší partie svahu mezi okrajem lesa a ulicemi U Dětské vesničky a Svatošská

##### Doubí-jih

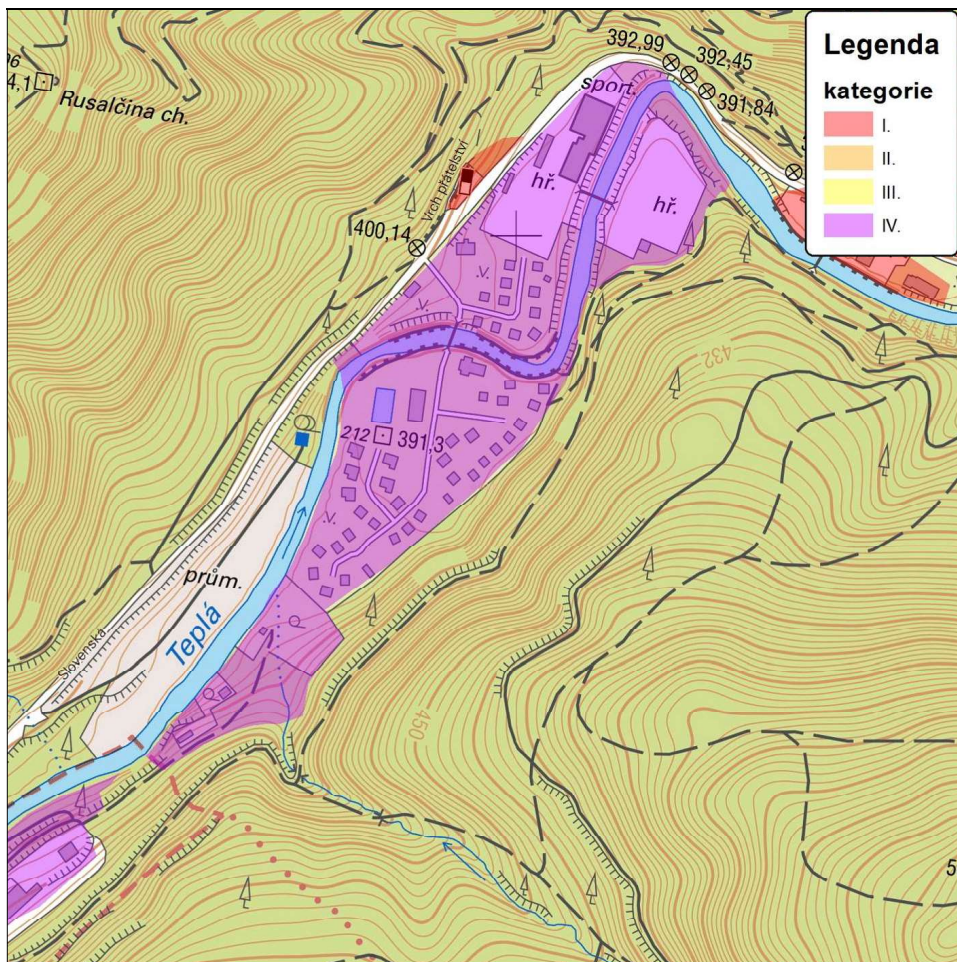
- Využití lokality k zástavbě je prakticky úplné - plošný rozvoj lokality je ukončen; případnou novou zástavbu situovat ve vazbě na stávající zástavbu do proluk; přizpůsobit proporcím stávající zástavby
- Zabránit zásahům do zeleně vně sídla – porostních okrajů
- Bránit nevhodným architektonickým zásahům u obytných staveb (přístavby narušující hmotu a půdorys především starší obytné zástavby)



## 12 Gejzír park

### Pozice sídla v pásmu MKR:

Menší sídelní enkláva lokalizovaná v údolí Teplé po obou březích cca 2 km nad lázeňským centrem Karlových Varů. Vizualní uplatnění lokality je možné pouze z údolního dna v bezprostřední blízkosti, popř. z rozhledny Diana.



### Historická charakteristika:

Menší sídelní historicky sportovně zaměřená enkláva v zázemí Karlových Varů – počátkem 20. století zde bylo vybudováno golfové hřiště. V současnosti slouží především tenisu. V poslední době se rozmohlo bydlení formou naprosto nevhodné zástavby.

### Památková ochrana:

Není.

### Urbanistická struktura a charakter zástavby:

Sídelní lokalita zaujímá poměrně úzký prostor údolní nivy, přičemž severní část vyplňuje po obou březích toku sportovní infrastruktura – více než 10 tenisových kurtů. Výrazné hmoty zde tvoří objekt kryté tenisové haly a třípodlažní hotel Gejzír. Na sportovní část navazuje z jihu část rezidenční – cca 4 skupiny typově shodných přízemních objektů v těsném geometrickém uspořádání. V jižní části se dále nachází další objekty – bazén či vstupní objekt. Nepřirozený prvek představuje instalovaná balustráda nad západním okrajem rezidenční části.

### Podmínky ochrany KR:

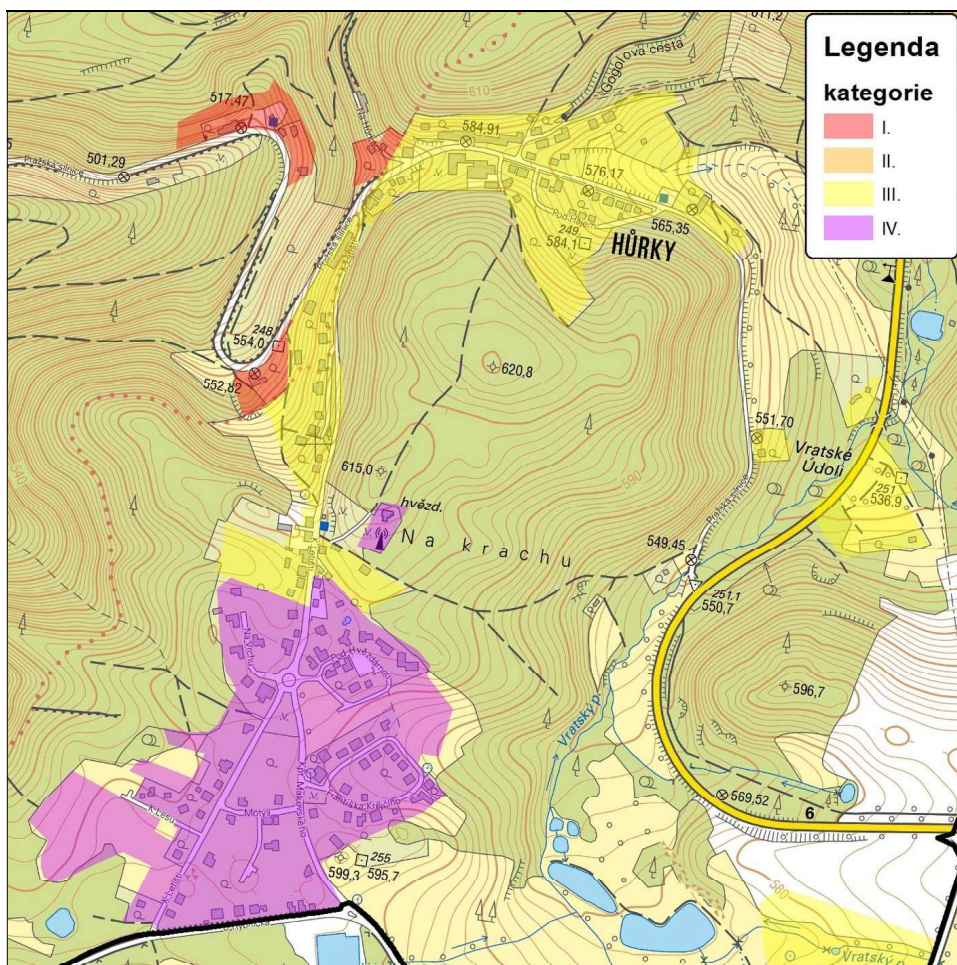
#### Limity:

- Nerozšiřovat více zastavěné území sídla
- Vyloučit zásah do zeleně ve volné krajině
- Vyloučit úpravy řečiště toku Teplé

## 13 Hůrky

### Pozice sídla v pásmu MKR:

Sídlo lokalizované v severní části do úzkého sedla mezi zalesněnými elevacemi, přechází směrem k jihu po vrcholové části údolí nad lázeňskou částí Karlových Varů k letišti, kde na hranici CHKO končí. Severní část mimo úseku nad údolím do Karlových Varů je uzavřena okolním lesem. Jižní část sídla se díky navazující vzrostlé rozptýlené zeleni vizuálně rovněž neuplatňuje (částečně v široké krajinné scéně z vrcholu Andělské Hory). Sídlo je rozděleno hranicí CHKO.



### Historická charakteristika:

Stávající část Karlových Varů, prvně zmiňovaná roku 1847. V současnosti je sídlo charakteristické rozmachem obytné zástavby.

### Památková ochrana:

Západní část území sídla, serpentina Pražské silnice je pokryta památkovou ochranou - Památková rezervace (zařazeno do I. kategorie).

Silnice stará Pražská

### Urbanistická struktura a charakter zástavby:

Podobu současného sídla utvářejí dvě poměrně diferencované na sebe navazující části. Severní sevřenou část sídla koncentrovanou kolem průjezdní silnice tvoří vcelku tvarově i hmotově diferencovaná zástavba včetně předprvorepublikových vil. Negativní dominantu sídla reprezentuje nedokončený objekt služeb včetně ubytovny. Výše v lese stojí také rekreační chaty. Tato zástavba dále pokračuje k jihu, z části sídla se otevírá výhled údolí Teplé a lázeňskou část Karlových Varů (tato část patří pod katastr Karlovy Vary). V ohybu silnice do údolí se nachází neudržovaný sad. K jihu pokračující zástavba se drží při ulici (K letišti). Pod objektem hvězdámy stojí dva bytové domy. Jižní část sídla tvořená novodobou typovou zástavbou konceptu ulicové zástavby již necítí. Kontakt novodobé rezidenční (suburbanizační) výstavby se starší zástavbou je zde markantní.

Severní část sídla je v bezprostředním kontaktu s lesy, v jižní části na přechodu sídla do volné krajiny se vyskytuje poměrně hojná rozptýlená zeleň.

### Podmínky ochrany KR:

#### Limity:

##### Hůrky-sever

- Novou obytnou zástavbu v lokalitě lze připustit za předpokladu lokalizace ve vazbě na historickou strukturu zástavby – respektovat historickou parcelaci (proluky), zabránit rozšiřování sídla dále podél Pražské silnice
- Novou obytnou výstavbu přizpůsobit proporcím stávající zástavby
- Zabránit zásahům do zeleně vně sídla – porostních okrajů
- Bránit nevhodným architektonickým zásahům u obytných staveb (přístavby narušující hmotu a půdorys především starší obytné zástavby)

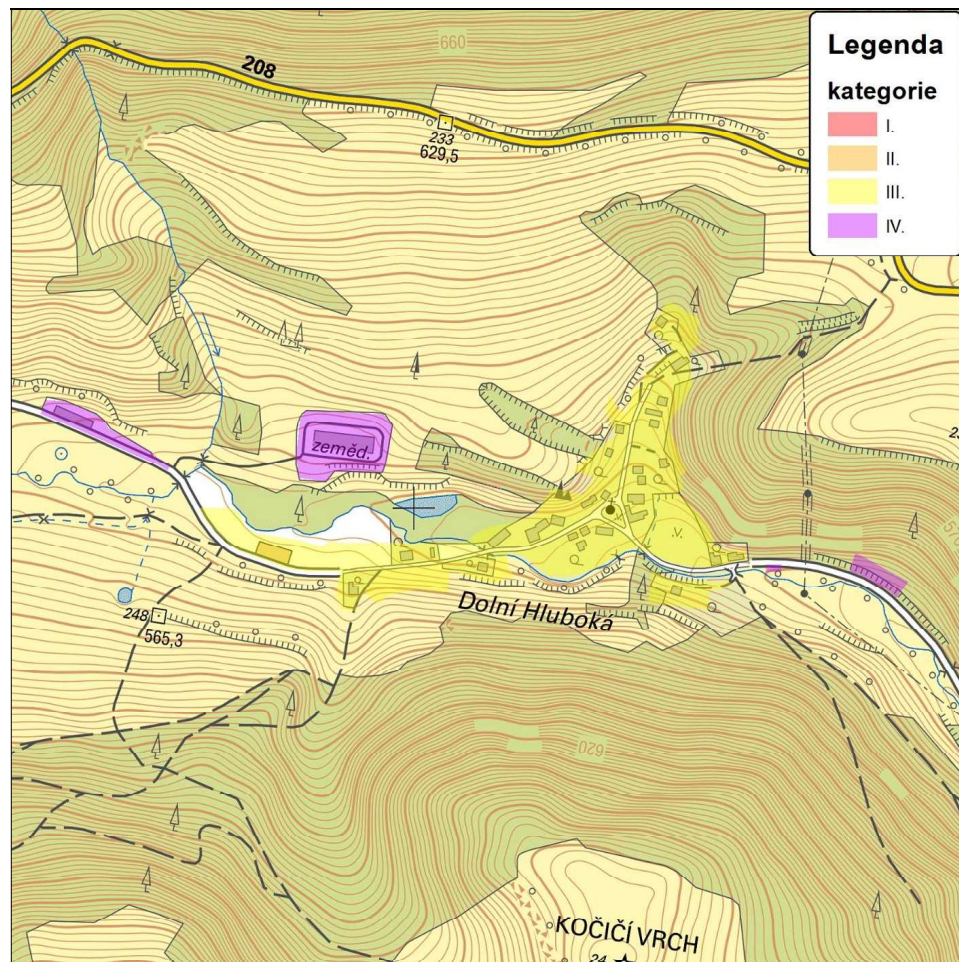
##### Hůrky-jih (Motýlek)

- Nerozšiřovat více zástavbu, ukončit plošný rozvoj sídla

## 14 Dolní Hluboká

### Pozice sídla v pásmu MKR:

Protáhlé sídlo predisponované svojí polohou v hlubokém údolí Sádky – levostranného přítoku Teplé. Vizuální uplatnění části sídla nastává pouze v dílčím segmentu údolí Sádky.



### Historická charakteristika:

První písemná zmínka je z roku 1308, Dolní Hluboká je pozůstatkem původně o dosti větší vesnice, která se však vylidnila po vyhnání původního německého obyvatelstva a byla z části po roce 1950 demolována, kdy byla začleněna do nově vzniklého Vojenského výcvikového prostoru Prameny. Převážná většina budov v obci byla postavena před rokem 1945. Dnes slouží většina z nich majitelům jako chalupy k rekreaci. V centru vsi se nachází barokní kaple svatého Prokopa, postavená roku 1754.

### Památková ochrana:

Objekt kaple sv. Prokopa, Dolní Hluboká čp. 519.

### Urbanistická struktura a charakter zástavby:

Zástavba údolního sídla sleduje tok po obou stranách. Tvoří ji přízemní i patrová stavení s četnými rekonstrukcemi v rámci rekreačního využití. Dále do údolí proti proudu toku se kvalita zástavby snižuje. Objekty nedrží jednotnou orientaci vůči cestě. Na západním konci stojí halové hospodářské objekty, některé odděleně od zástavby, zčásti v dezolátním stavu. V centru sídla na malé návsi stojí výrazná a udržovaná barokní kaple sv. Prokopa. Od této části vystupuje zástavba především rekreačních objektů podél cesty do svahu.

Na sídlo a především jeho okraje je vázána hojná zeleň, přecházející do souvislých lesních porostů.

### Podmínky ochrany KR:

#### Limity:

- Novou účelovou zástavbu vybočující měřítkem nad obytné objekty na území sídla vyloučit
- Novou obytnou výstavbu u sídla s dokončeným plošným rozvojem lze připustit výjimečně, situovat ve vazbě na strukturu stávající zástavby (proluky), při výstavbě respektovat historickou parcelaci
- Uplatňovat důslednou ochranu památkově chráněných objektů (kaple na návsi)

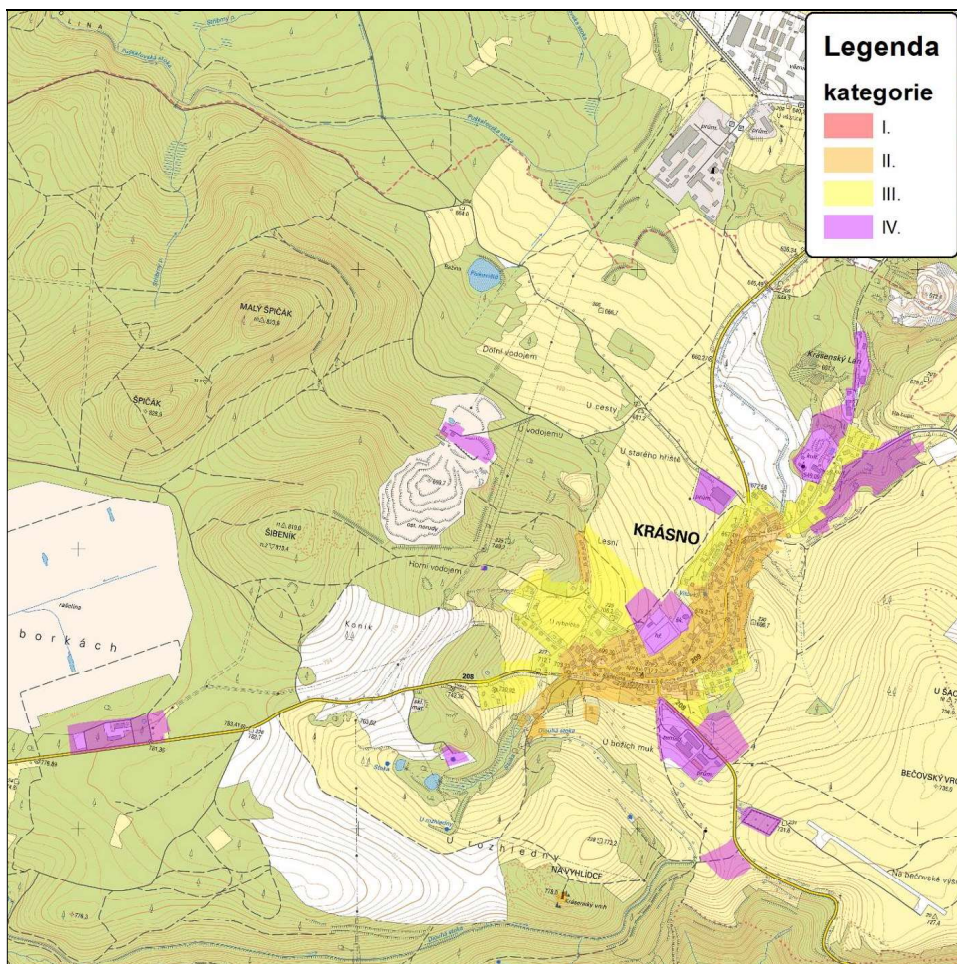
#### Doporučení:

- Při realizaci nové výstavby dbát základních architektonických pravidel či forem venkovské zástavby – sedlová střecha, obdélný půdorys, orientace, podlažnost; vyloučit výstavbu bytových domů
- Zachovat bohatou okrajovou zeleň se značnou krajinnotvornou funkcí
- Bránit nevhodným architektonickým zásahům u obytných staveb (přístavby narušující hmotu a půdorys především starší obytné zástavby)

## 15 Krásno

### Pozice sídla v pásmu MKR:

Protáhlé sídlo rozkládající se v k severu sklánějícím údolí, jímž protéká umělý vodní tok Dlouhá stoka. Vzhledem k údolní poloze se sídlo v dálkových pohledech, s výjimkou severních směrů, neuplatňuje.



### Historická charakteristika:

Nejstarší zpráva o obci je z roku 1341. V 16. století byla obec centrem těžby stříbra a cínu. Po úpadku hornictví se rozvinula ve městě řemesla, barvířní, koželuzi a hlavně přádelny. Ve druhé polovině 20. století bylo město významné v souvislosti s těžbou uranu i dalších kovů, jejich těžba však již byla také ukončena. V současnosti zde funguje průmysl (mj. těžba živce v lomu Krásno) i zemědělská výroba. Město slouží především k bydlení, k rekreaci pouze okrajově.

### Památková ochrana:

- Areál rudný důl Vilém (Ďuriš)
- Objekt zvonice
- Objekt rozhledna
- Objekt městský dům čp. 11
- Objekt venkovská usedlost č.ev. 3
- Objekt venkovská usedlost č.ev. 2
- Objekt radnice čp. 1
- Objekt městský dům čp. 307
- Objekt sloup se sousoším Nejsvětější Trojice
- Areal fara čp. 2
- Areál plavební kanál Dlouhá stoka - Národní kulturní památka

### Urbanistická struktura a charakter zástavby:

Zástavba sídla sleduje cestu od bývalého Litrbachu (Čistě) do Horního Slavkova v ose údolí. V tomto směru se zhruba ve střední části sídla rozkládá protáhlé (hlavní) náměstí, v jehož jižní výše položené části stojí novorománský kostel sv. Kateřiny, jenž nemá věž (po požáru v roce 1848). Zástavbu na náměstí reprezentují podélně orientované patrové domy pozdně klasicistního slohu, avšak často s pozdějšími stavebními zásahy. Rušivý prvek na náměstí tvoří nákupní středisko odpovídající socialistické výstavě. Nad kostelem se nachází ukrytý výrazný objekt zvonice. Naproti kostelu stojí budova radnice s výraznou věží s hodinami v ose uličního průčelí. Výše nad hlavním náměstím se nachází menší náměstí Sv. Trojice.

Mimo centrum sídla se v zástavbě vyskytují zřetelné kontrasty, čímž vzniká zřetelná výrazová nejednotnost. V posledních letech zde vyrůstají typové rodinné domy, abstrahující od zvyklostí venkovské obytné zástavby. Podél cesty na Horní Slavkov stojí účelový areál zemědělské výroby, nově vybudovaná průmyslová hala se nachází na severním okraji sídla.

Zeleň je vázána především na okrajové partie, kde se jedná často nálety na narušených plochách. Uvnitř sídla se vyskytují různorodé vzrostlé dřeviny včetně nevhodných druhů (smrky u kostela).

### Podmínky ochrany KR:

#### Limity:

- Novou účelovou zástavbu v sídle lze realizovat výjimečně, a to zejména ve vazbě na stávající zemědělský areál

- Novou obytnou výstavbu situovat ve vazbě na stávající zástavbu a uliční síť, respektovat historickou parcelaci (proluky)
- Uplatňovat důslednou ochranu dochovaných historických staveb a cenných památkově chráněných objektů

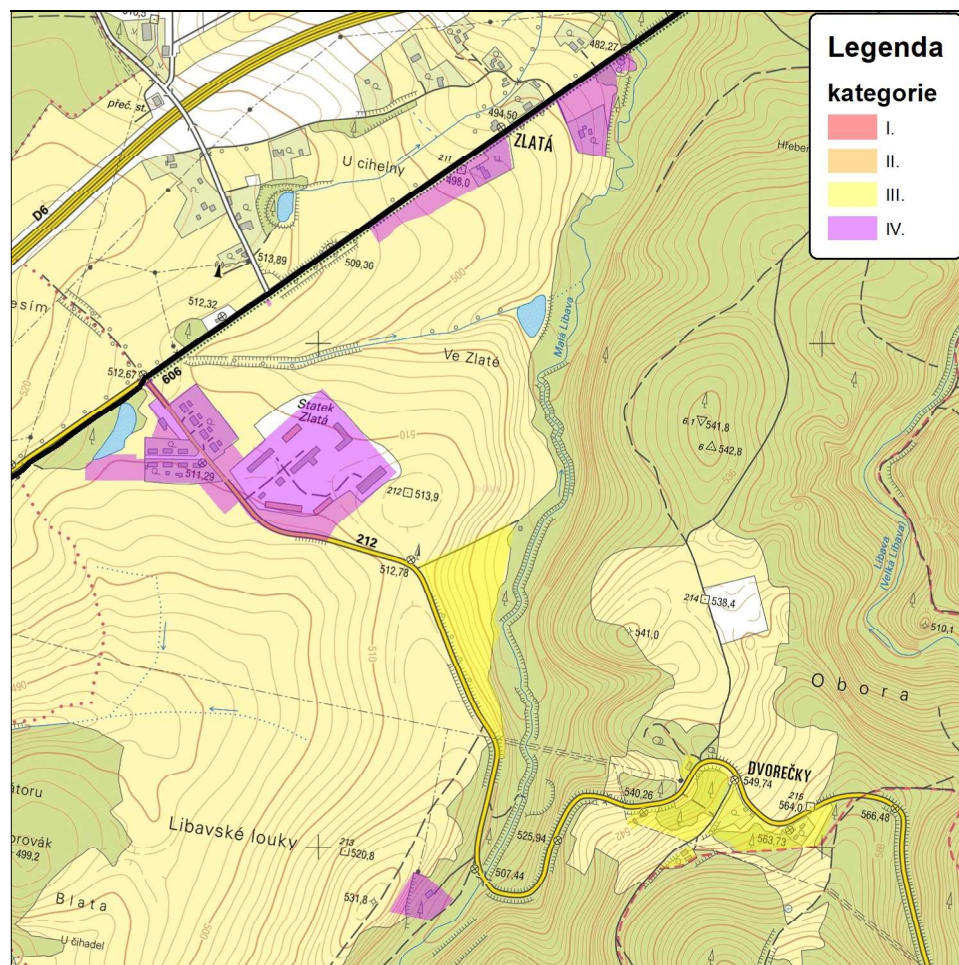
**Doporučení:**

- Při realizaci nové výstavby dbát alespoň základních architektonických pravidel či forem venkovské zástavby – sedlová střecha, obdélný půdorys, orientace, podlažnost; vyloučit výstavbu bytových domů
- Zkvalitnit či doplnit stávající zeleň a její krajinnotvornou funkci
- Novou zástavbu při okrajích sídel vhodně koncipovat s ohledem na přechod do nezastavěného území – doplnit o diferencované výsadby stanovištně odpovídající zeleně
- Bránit nevhodným architektonickým zásahům u obytných staveb (přístavby narušující hmotu a půdorys především starší obytné zástavby)

## 16 Zlatá

### Pozice sídla v pásmu MKR:

Sídlo lokalizované na hranici CHKO, jehož výrazně větší část tvoří rozlehlý areál zemědělské výroby, menší část tvořena jednou ulicí s rodinnými domy. K sídlu náleží rozptýlená zástavba podél jižní strany silnice II/606. Přechod části sídla zasahující do CHKO do volné krajiny je díky absenci zeleni velmi ostrý. Hranici CHKO tvoří silnice II/606. Sídlo se vizuálně uplatňuje do jižních a východních směrů – k zalesněným svahům Slavkovského lesa. Sídlo je rozděleno hranicí CHKO.



### Historická charakteristika:

Původní sídlo bylo oboustraně komunikace Cheb – Karlovy Vary. Hranice CHKO dělí sídlo, přičemž menší jižní část uvnitř oblasti obsahuje několik rodinných domů, u komunikace přestavených v devadesátých letech na veřejné domy nyní opuštěné. V sedmdesátých letech vznikla nová samostatně stojící část sídla se zemědělskými objekty a několika rod. domy.

### Památková ochrana:

Není.

### Urbanistická struktura a charakter zástavby:

Původní sídlo zaujímalo prostor mezi stávajícími silnicemi II/606 a D6, kde se rozptýlená zástavba doposud nachází. Stávající koncentrovaná zástavba zasahující do CHKO představuje později plánovaně vybudovanou část, což je na její kvalitě patrné. Naprosto dominantní součástí zástavby sídla tvoří areál zemědělské velkovýroby čítající několik převážně halových objektů se zásadním dopadem na vizuální projev sídla. Obytnou zástavbu tvoří atypické dvojdomky se sedlovou střechou, rozmístěné na pravidelném půdorysu podél obou ulic. Citelná je absence zeleně v okrajové (přechodové) části sídla.

### Podmínky ochrany KR:

#### Limity:

- Při návrhu úprav zástavby musí být neoddělitelnou součástí návrh zeleně, a to nejen uvnitř sídla, ale především po jeho obvodu pro zmírnění negativního dopadu zástavby na krajinný ráz
- Novou obytnou výstavbu lze situovat jen ve vazbě na stávající zástavbu; nerozšiřovat zastavěné území o účelové stavby

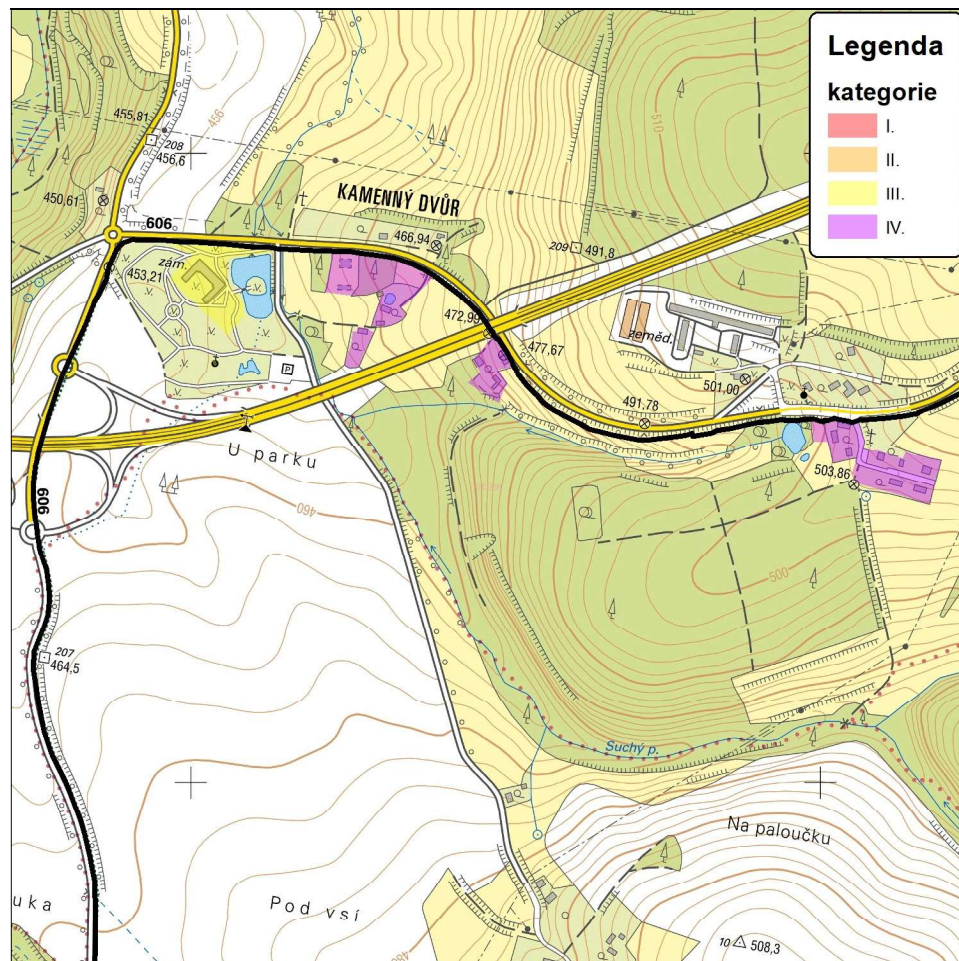
#### Doporučení:

- Při realizaci nové výstavby dbát alespoň základních architektonických pravidel či forem venkovské zástavby – sedlová střecha, obdélný půdorys, podlažnost; vyloučit výstavbu bytových domů
- Bránit nevhodným architektonickým zásahům u stávajících obytných staveb

## 17 Kamenný dvůr

### Pozice sídla v pásmu MKR:

Menší sídlo tvořené dvěma enklávami. Východní část (Podlesí) je lokalizované při stávající silnici II/606, která zde tvoří hranici CHKO. Jihovýchodní okraj této části sídla u kraje lesního porostu se vizuálně otevírá k východu do odlesněných poloh v předpolí Slavkovského lesa. Jeho uplatnění je však díky blízké vazbě na lesní porost nízké. Západní část sídla vyplňuje severozápadní cíp CHKO vymezený segmentem území mezi silnicí II/606 a dálnicí D6, která v tomto úseku prochází po vysoké estakádě. Západní část sídla se vizuálně neuplatňuje.



### Historická charakteristika:

Zemědělsky zaměřená obec zmiňována prvně roku 1370 na důležité obchodní trase. V současnosti sídlo slouží stále zemědělství a rekreaci – mj. pobytové, kterou umožňuje rekonstruovaný barokní zámek vystavěný na místě původní tvrze.

### Památková ochrana:

Areál zámku Zámecký park.

### Urbanistická struktura a charakter zástavby:

Dominantu zástavby západní části sídla reprezentuje nedávno zrekonstruovaný barokní trojkřídlý patrový zámek. V okolí zámku, využívaného jako hotel, byl rovněž nově zrekonstruován park s jezírkem. Obytnou zástavbu tvoří několik převážně přízemních stavení pod estakádou dálnice D6 včetně opuštěného bývalého provozního objektu. Postavení estakády vůči okolní zástavbě je zcela nadřazeno a dominuje celému sídlu.

Východní část tvoří rovněž několik objektů, mezi kterými představuje cennější prvek udržovaná kaple se zvoničkou přímo u silnice (na severní straně – vně CHKO). Zástavbě zde dominují objekty zemědělského areálu, již za hranici CHKO. Zástavbu v rámci CHKO reprezentují později postavené rekreační objekty, před nimiž stojí starší hospodářská stavení.

### Podmínky ochrany KR:

#### Limity:

- Novou účelovou zástavbu v části sídla zasahující do CHKO vyloučit.
- Novou obytnou výstavbu situovat ve vazbě stávající zástavby, respektovat historickou parcelaci (proluky)
- Chránit a věnovat potřebnou péči segmentu komponované krajiny v okolí zámku (park)

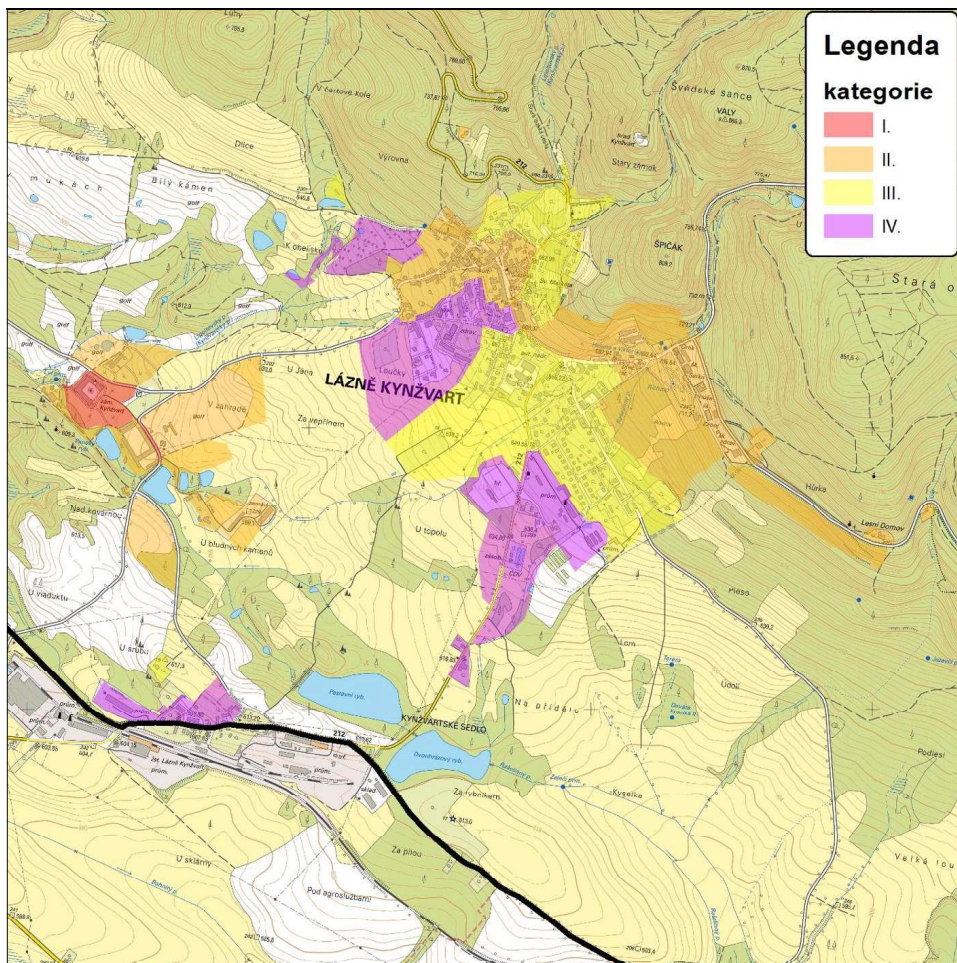
#### Doporučení:

- Při realizaci nové výstavby dbát alespoň základních architektonických pravidel či forem venkovské zástavby – sedlová střecha, obdélný půdorys, orientace, podlažnost; vyloučit výstavbu bytových domů
- Doplnit okrajové partie sídla v jihozápadní části o výsadby stanoviště odpovídající zeleně
- Bránit nevhodným architektonickým zásahům u obytných staveb (přístavby narušující hmotu a vpůdorys především starší obytné zástavby)

## 18 Lázně Kynžvart

### Pozice sídla v pásmu MKR:

Větší sídlo lokalizované na exponovaných jihozápadních svazích Slavkovského lesa pod nejvyššími vrcholy Lesným a Lysinou. Sídlo se díky rozlehlé i hmotově výrazné zástavbě uplatňuje v Tachovské brázdě.



### Historická charakteristika:

Místo se poprvé připomíná roku 1214 (Konigeswart – Královská varta). Podle historika M. Urbana bylo sídlo Kynžvart od počátku založení německé. Na vrchu nad obcí vznikl hrad Kynžvart jako centrum ochrany zemské stezky, která vedla přes obec vzhůru na plošinu Císařského lesa.

V 19. století zde vznikla lázeňská čtvrť, jejímž centrem se stal Richardův pramen. V nižší části území se nachází zámecký areál kancléře Metternicha s parkem, vybudovaný v první polovině 19. století. Dnes je význam pramenů podstatně menší, z Kynžvartu se staly klimatické lázně především pro dětskou klientelu. Sídlo má značný rekreační potenciál, v nedávné době posílený výstavbou golfového hřiště v blízkosti zámku. Nachází se zde i výrobní provozy – mimo vlastní město u nádraží.

### Památková ochrana:

- Areál kostel sv. Markéty
- Areál zámek Kynžvart čp. 347 – národní kulturní památka
- Objekt socha sv. Jana Nepomuckého
- Objekt socha Trpčického Krista
- Objekt lázeňský dům New York čp. 19
- Objekt smírčí kříž
- Objekt socha sv. Vavřince
- Objekt polní opevnění - Švédské šance, archeologické stopy
- Objekt sloup se sochou Panny Marie
- Objekt hrad Kynžvart, zřícenina a archeologické stopy
- Objekt lázeňský dům Orlík čp. 206.

### Urbanistická struktura a charakter zástavby:

Púdorys sídla se vyznačuje rostlým charakterem, přizpůsobeným terénu. Dominuje zde jedna hlavní osa sledující vrstevnici. Rozšiřuje se v úzké, podlouhlé náměstí, kterému vévodí kostel sv. Markéty z roku 1870. Mezi druhou polovinou 17. století až po 1. polovinu 19. století vznikla v sídle zahuštěná zástavba v síti drobných uliček pod i nad zmíněnou hlavní osou, do níž náleží i židovská čtvrť. V těsném sousedství náměstí se nachází v zástavbě neorganický objekt nákupního centra. Mimo historické centrum jižním a východním směrem vznikla v poválečné době nesourodá zástavba rodinných a bytových domů se školním areálem.

Až šestipodlažní bytovky výrazně negativně ovlivnily panorama města při dálkových pohledech. V jižním cípu zástavby vzniknul průmyslový areál. Ve východní části města podél Lázeňské ulice vznikla lázeňská část s budovami z přelomu 19. a 20. století. Lázeňské domy zde tvoří kulisu pod okrajem lesa, na níž navazuje lázeňský park. Na jih od středu města se nachází areál zámku s hospodářskými budovami. Zámek kancléře Metternicha přestavěný v pozdně empírovém stylu z původního raně barokního je národní kulturní památkou.

Hodnotný je rovněž přilehlý zámecký park. V nedávné době zde bylo vybudováno golfové hřiště. Zámeckou část a město spojuje lipová alej. Stromořadí se doprovázejí i další přístupové cesty, zeleň se vyskytuje hojně i v sídle. Na zástavbu sídla navazuje výše do svahu souvislý lesní porost.



### **Podmínky ochrany KR:**

Pro část sídla v I. kategorii platí limity a doporučení orgánů památkové péče.

Pro část sídla ve II. a III. kategorii platí následující limity a doporučení

#### **Limity:**

- Zabránit potenciálnímu srůstu dosud zřetelně oddělené výše položené městské části sídla a níže se nacházejícího zámeckého areálu
- Předcházet negativním dopadům – zásahům do stávající siluety sídla v důsledku nové výstavby
- Nerozšiřovat zástavbu sídla výše do lesnatých svahových partií – vyloučit zásahy do porostních okrajů
- Uplatňovat důslednou ochranu dochovaných historických staveb a cenných památkově chráněných objektů; zachovat klidový charakter lázeňské části
- Novou obytnou výstavbu situovat ve vazbě na stávající zástavbu a uliční síť, respektovat historickou parcelaci (proluky)

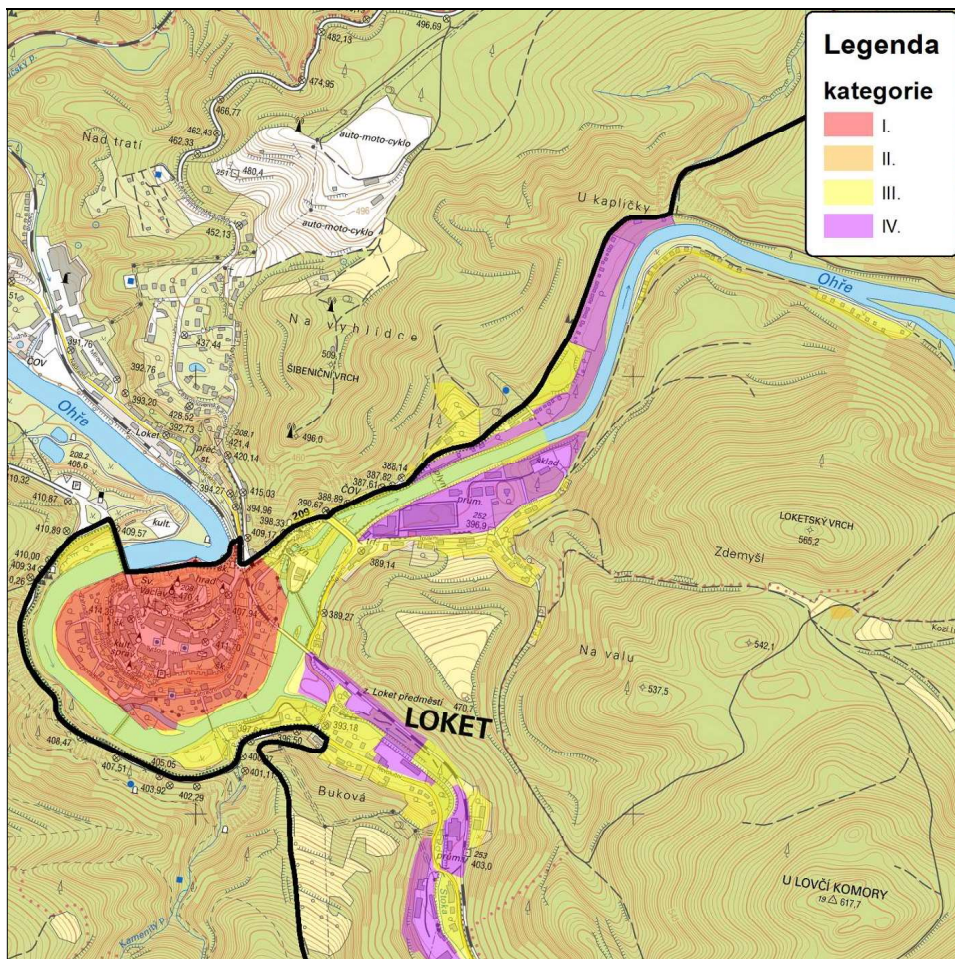
#### **Doporučení:**

- Při realizaci nové obytné výstavby dbát alespoň základních architektonických pravidel či forem venkovské zástavby – sedlová střecha, obdélný půdorys, orientace, podlažnost; nerozšiřovat zástavbu bytových domů; zachovat stávající siluetu sídla
- Kultivovat bohatou vnitřní i okrajovou zeleň se značnou krajinnotvornou funkcí – s důrazem na komponované parkové prostory
- Novou zástavbu při okrajích sídel vhodně koncipovat s ohledem na přechod do nezastavěného území – doplnit o diferencované výsadby stanovištně odpovídající zeleně
- Bránit nevhodným architektonickým zásahům u obytných staveb (přístavby narušující hmotu a půdorys především starší obytné zástavby)
- Pro část sídla ve IV. kategorii platí podmínky územního plánu s tím, že stávající parametry zástavby v této části jsou limitující

## 19 Loket

### Pozice sídla v pásmu MKR:

Typické sídlo na říčním ostrohu s výraznou dominantou hradu.



### Historická charakteristika:

Historie loketského hradu sahá do 12. století, založení města pod ním je mladšího data (první písemná zmínka pochází z roku 1234) a zřejmě souvisí s německou kolonizací pohraničí Václavem I. Do počátku 14. století se dotvořil rastr královských měst Čech a Moravy. Nejvýdatněji k tomu přispěla vláda českého krále Přemysla Otakara II. Teprve on vtiskl urbanizačnímu tempu potřebnou dynamiku. Síť královských měst se zahustila a prakticky dovršila. Do více než padesáti měst spojených s fundacemi tohoto velkého krále patří také Loket. Pevný hrad v Lokti patřil od druhé čtvrtiny 13. století k zemským oporám na hranici s Chebskem. Za Přemysla Otakara II. získala v Loketsku na tempu kolonizace pronikající z Chebska. Dá se tedy předpokládat, že králova iniciativa osídlovat pohraničí vedla k tomu, že se pod loketským hradem ustavila městská obec i když názory na to nejsou jednoznačné. Loket patřil do oblasti silného zájmu Přemysla Otakara II. v opevňování a osídlování pohraničí, stejně jako je to u nedalekého Ostrova a Kadaně.

### Památková ochrana:

Střed města je památkovou zónou.

### Urbanistická struktura a charakter zástavby:

Kompaktní zástavba středu sídla po obvodu náměstí s hodnotnou historickou zástavbou padá k břehům Ohře. Další stavební vývoj zastavěl údolí proti proudu řeky, po proudu byly umístěny na pravém břehu průmyslové objekty, v 60 a 70 letech pak expanze rekreačních chat.

### Podmínky ochrany KR:

Limity a doporučení pro území vymezené památkovou zónou jsou obsaženy v podmínkách orgánů památkové péče a toto území je zařazeno do I. kategorie sídla.

Pro ostatní části sídla platí (zařazené v kategoriích II, III a IV):

#### Limity:

- Zástavbu po obvodu památkové zóny postupně regulovat náhradou stávajících nehodnotných objektů kvalitní architekturou. Novou výstavbu vždy doprovázet výsadbou zeleně

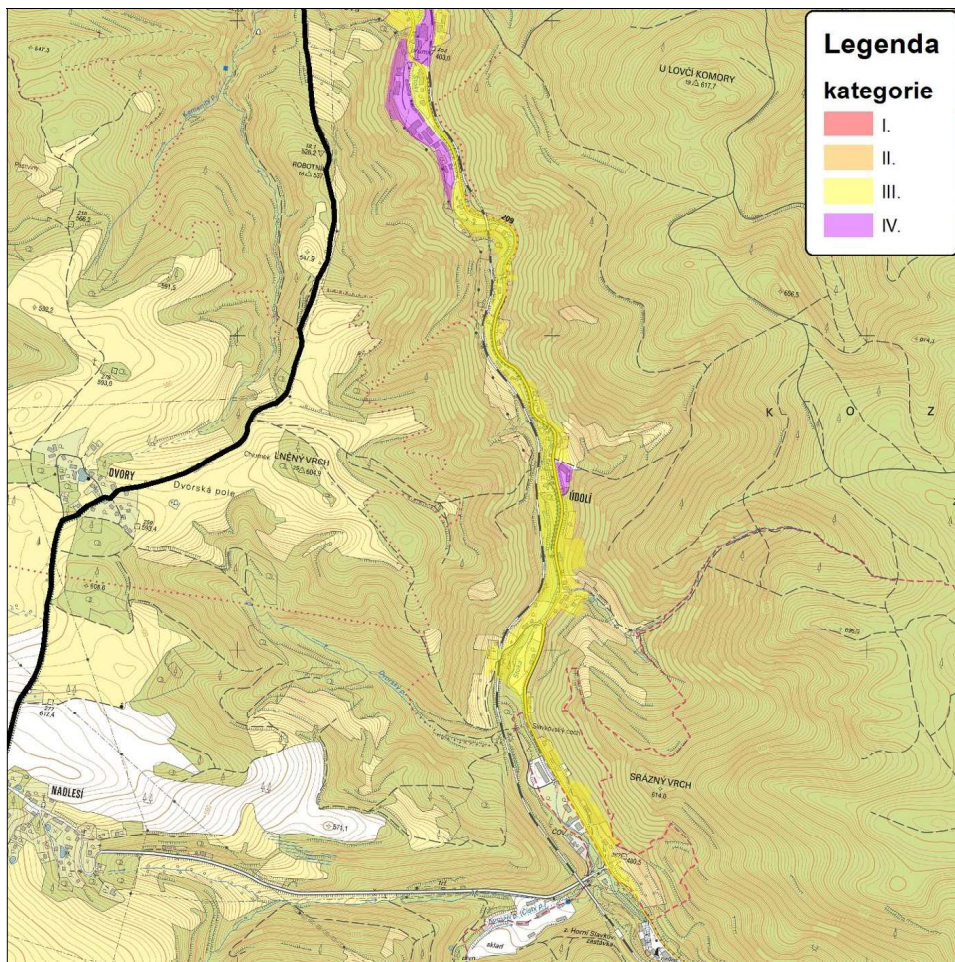
#### Doporučení:

- Při opravách stávajících objektů respektovat existenci sousedící památkové zóny volbou odpovídajících materiálů a barevnosti

## 20 Údolí

### Pozice sídla v pásmu MKR:

Sídlo lineárního charakteru podél vodoteče – Stoky. Stejně je vedena komunikace do Horního Slavkova, podél které postupně vznikly obytné a průmyslové objekty. Výrazným prvkem je železniční trať, která v několika místech přetíná údolí konstrukčně i architektonicky zajímavými mosty. Svahy a celé údolí je zaplněné vzrostlou zelení.



### Historická charakteristika:

První písemná zmínka o vesnici pochází z roku 1643. Z mapových podkladů je zřejmé, že k rozvoji sídla došlo v průběhu 19. století. Po druhé světové válce byly některé objekty opuštěny a posléze zbourány.

### Památková ochrana:

Objekt zvonička.

### Urbanistická struktura a charakter zástavby:

Lineární zástavba byla modelována úzkým údolím se strmými svahy. Zástavba je rozptýlená v několika nevýrazných shlucích podél komunikace II/209. Vesměs se jedná o stavby s architekturou druhé poloviny 19. století, upravovanou a opravovanou s různou mírou nevkusu. Bytové objekty jsou dvoupodlažní se sedlovými střechami, rodinné domy přízemní rovněž se sedlovými střechami, hřeben ve směru údolí. Průmyslové objekty pro drobnou výrobu a zpracování kaolinu. Výrazným prvkem je regulovaný břeh vodoteče.

### Podmínky ochrany KR:

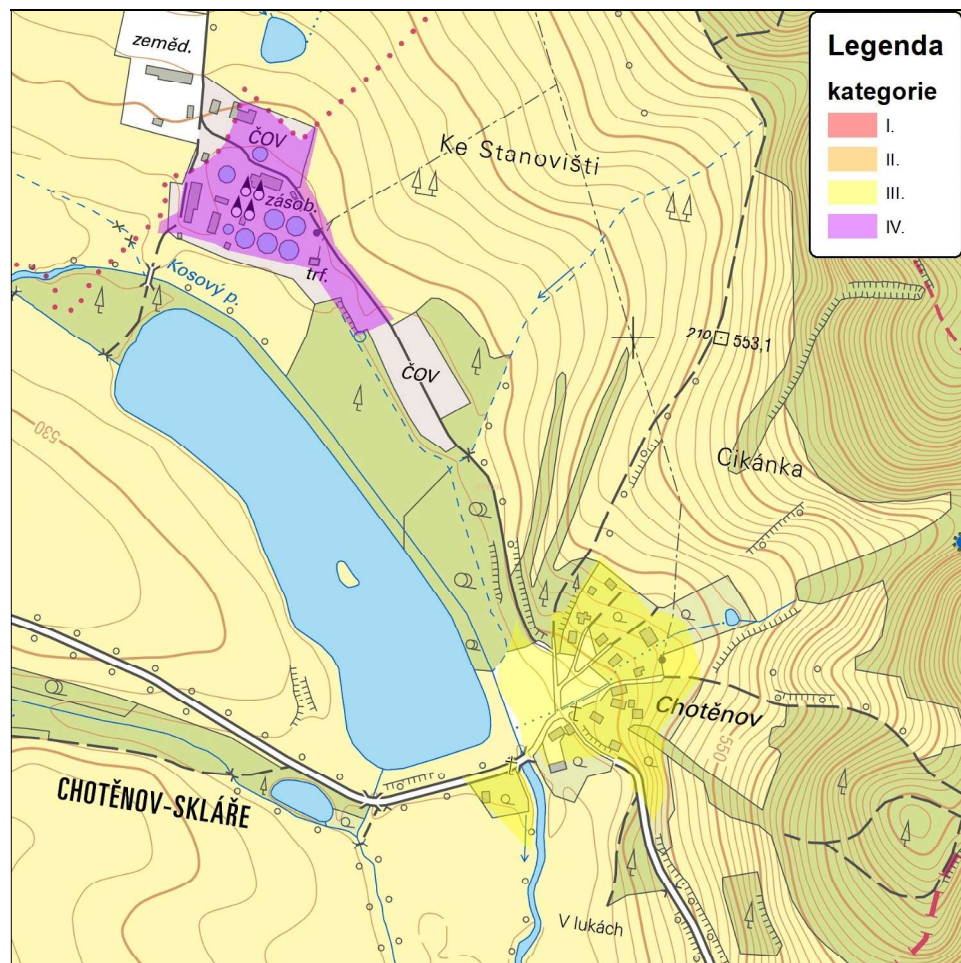
Vzhledem ke konfiguraci terénu není předpoklad k výrazné obměně či rozšíření zástavby. Podmínky – limity a doporučení jsou dány územním plánem a spočívají:

- v respektování a případném řízeném doplnění zeleně v nejnižších partiích zeleně
- zachování korpusu železniční tratě a po technických úpravách využití jako cyklotrasy.

## 21 Chotěnov

### Pozice sídla v pásmu MKR:

Malá sídelní enkláva lokalizovaná na jihozápadním úpatí Slavkovského lesa na Kosím potoce. Zástavba sídla se díky poloze při toku a hojně okolní zeleni vizuálně neuplatňuje.



### Historická charakteristika:

Chotěnov je zmiňován už při údajném založení tepelského kláštera v roce 1193, a to jako hraniční obec tepelského panství. První písemná zmínka o vsi pochází z roku 1273.

### Památková ochrana:

Venkovská usedlost čp. 12

### Urbanistická struktura a charakter zástavby:

Zástavba původně nepravidelné okrouhlice byla po vyhnání původního obyvatelstva narušena razantní demolicí řady objektů. Nová zástavba nestejně úrovně je situována bez dodržování elementárních urbanistických zásad.

### Podmínky ochrany KR:

#### Limity:

- Novou účelovou zástavbu vybočující měřítkem nad obytné objekty s výjimkou areálu čistírny odpadních vod na území sídla zcela vyloučit
- Novou obytnou výstavbu lze připustit pouze výjimečně ve vazbě na stávající zástavbu (proluky), nerozšiřovat zástavbu sídla s dokončeným plošným rozvojem (výše do svahu, na protější břeh Kosího potoka)

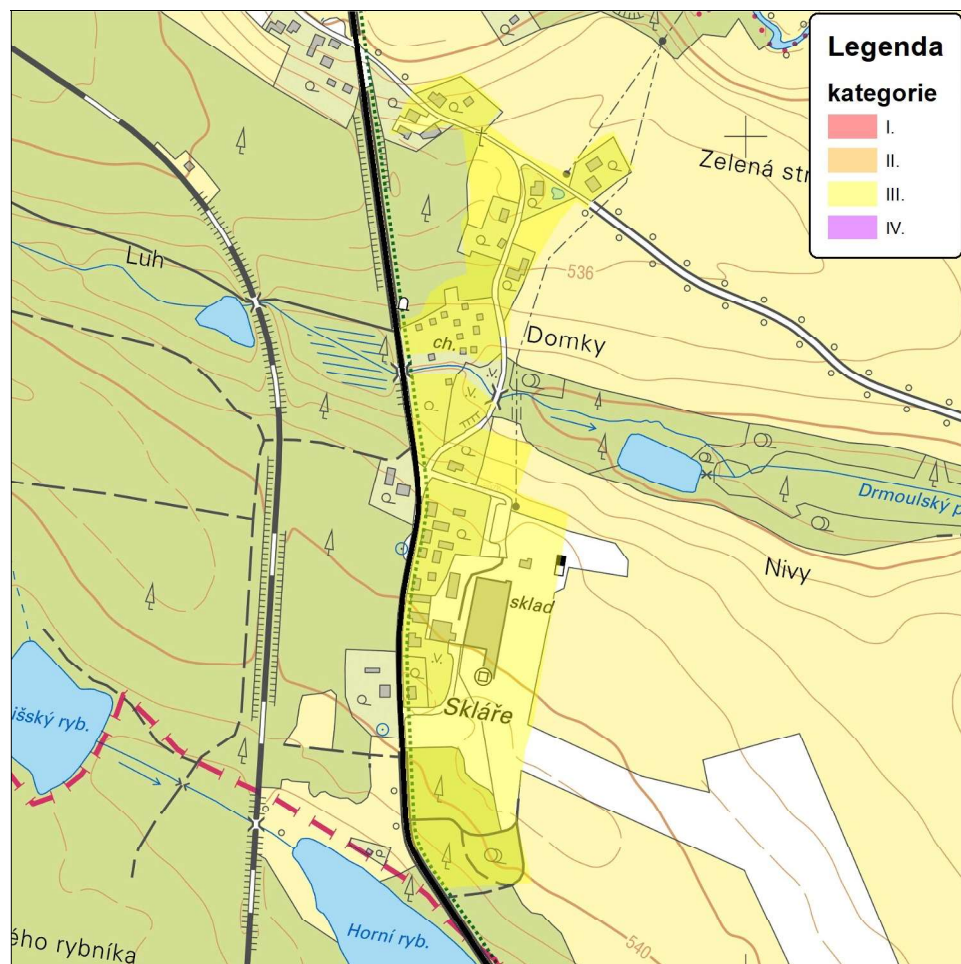
#### Doporučení:

- Při realizaci nové výstavby dbát alespoň základních architektonických pravidel či forem venkovské zástavby – sedlová střecha, obdélný půdorys, podlažnost; vyloučit výstavbu bytových domů
- Bránit nevhodným architektonickým zásahům u obytných staveb (přístavby narušující hmotu a půdorys především starší obytné zástavby)
- Zachovat doprovodnou zeleň podél komunikace mezi Skláři a Chotěnovem.

## 22 Skláře

### Pozice sídla v pásmu MKR:

Malá sídelní enkláva lokalizovaná na jihozápadním úpatí Slavkovského lesa na Kosím potoce. Zástavba sídla se díky poloze při toku a hojně okolní zeleni vizuálně neuplatňuje. Skláře jsou součástí Chotěnov u M. Lázní, nacházející se při silnici II/230 – na hranici CHKO. Sídlo je rozděleno hranicí CHKO.



### Historická charakteristika:

Koncem 13 století vznikl v místech dnešních Sklářů na Kosím potoce pod Hamnickým dvorem železný hamr, pojmenovaný podle svatého Bartoloměje, patrona pístovské farnosti. Vysoká pec skončila svou činnost po roce 1834 a byla zbořena roku 1870. Na Kosím potoce stály ještě dva další hamry, panský hamr svatého Kryštofa a tzv. Vodní hamr, všechny provozy patřily klášteru Teplá. Na potoce byla i řada mlýnů, z nichž mezi nejstarší patří Selský mlýn, zřejmě totožný s Novým mlýnem zmiňovaným již v roce 1463. Po roce 1818 vznikla ve Sklářích továrna na hliněné džbánky na stáčení minerálních vod, která byla v provozu do roku 1834 a zbořena roku 1870. Skláře nikdy nebyly katastrálně ani správně samostatné, vždy patřily pod Chotěnov. Některé ze zdejších četných samot byly v minulosti počítány pod Hamrníky (část Vysoká Pec s hamnickým číslováním) a Stanoviště (7 domů s chotěnovským číslováním).

### Památková ochrana:

Není.

### Urbanistická struktura a charakter zástavby:

Část obce Skláře oddělena komunikací Mar. Lázně – Planá, která zároveň tvoří hranici CHKO, je tvořena několika domy, z nichž nejvýznamnější je odbavovací budova letiště, která je v intaktní podobě z 80. let bezchybně zachována. Významným objektem je letiště, které bylo zbudováno jako mezinárodní v roce 1927. Za války bylo využíváno německou armádou k výcviku pilotů. V padesátých letech byla letecká doprava opět zastavena a informace o využití letiště podléhaly cenzuře, nějakou dobu sloužilo jen zemědělským letounům. V letech 1965–1970 byla odstřelena betonová letištní budova. V 80. letech bylo pravidelné letecké spojení s Prahou. Po roce 1989 bylo letiště obnoveno a sloužilo zejména lehkým a ultralehkým letounům, parašutismu a plachtaření, nyní je areál bez využití.

### Podmínky ochrany KR:

#### Limity:

- Ve Sklářích novou obytnou výstavbu situovat výhradně podél stávající cestní sítě, nerozšiřovat sídlo směrem do údolí (k Chotěnovu)
- Nerozšiřovat stávající chatový areál ve Sklářích; ponechat tuto enklávu skrytou ve stávající zeleni
- Zachovat dochované znaky dřívější parcelace – vyloučit zásahy do krajinnotvorné zeleně liniového typu

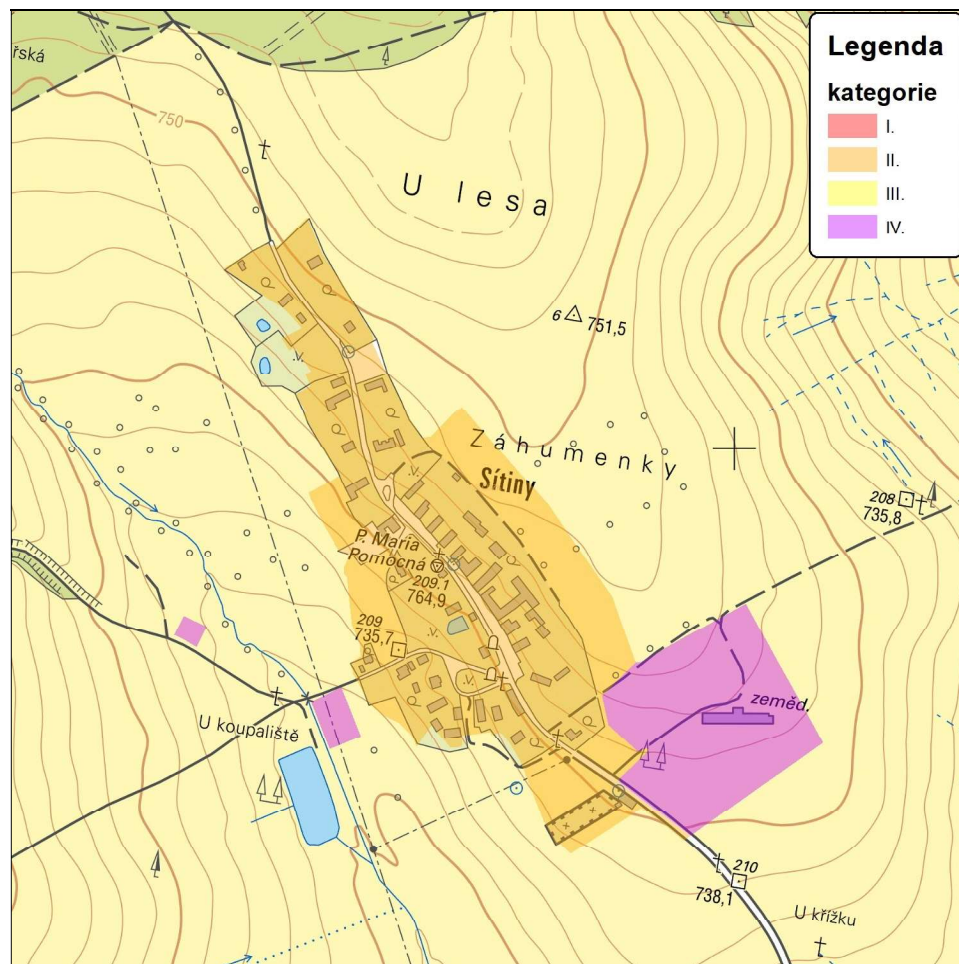
#### Doporučení:

- Při realizaci nové výstavby dbát alespoň základních architektonických pravidel či forem venkovské zástavby – sedlová střecha, obdélný půdorys, podlažnost; vyloučit výstavbu bytových domů
- Bránit nevhodným architektonickým zásahům u obytných staveb (přístavby narušující hmotu a půdorys především starší obytné zástavby)
- Zachovat doprovodnou zeleň podél komunikace mezi Skláři a Chotěnovem

## 23 Sítiny

### Pozice sídla v pásmu MKR:

Liniové sídlo nacházející se v rovinaté poloze východně pod hřbetem Vlčího kamene. Vizualní uplatnění sídla je díky rovinatému terénu nízké, ze vzdálenějších pohledů je viditelný halový zemědělský objekt při východním okraji sídla.



### Historická charakteristika:

Obec, která nemá slovanský původ, je zmiňována prvně roku 1347 v souvislosti s těžbou cínu. Vznik sídla díky poloze na Královské zemské stezce je však zřejmě staršího data. Později byli místní zaměstnáni v zemědělství či lese. Důležitá vazba fungovala k Mariánským Lázním, která přetrvává i podnes v souvislosti s rekreací.

### Památková ochrana:

- Areál venkovská usedlost čp. 6
- Areál venkovská usedlost čp. 3
- Objekt socha sv. Jana Nepomuckého
- Objekt sousoší Korunování Panny Marie
- Objekt kostel Panny Marie Pomocné

### Urbanistická struktura a charakter zástavby:

Zástavba sídla sleduje doposud zachovalý ulicový půdorys s převahou orientací domů štítovým průčelím k cestě. Ve střední části sídla se nachází dominanta pozdně barokního kostela P. Marie Pomocné, podobně však jako sousední výrazné patrové stavení ve zchátralém stavu. Cenné jsou zde dále dochované objekty lidové architektury – především patrové statky s vjezdovými branami, které se zůstaly zčásti po obvodu menší návsi. Některé usedlosti se vyznačují zachovalým hrázděním.

Na návsi stojí socha sv. Jana Nepomuckého, památník prvním osadníkům obce, pomník obětem I. sv. války. Na východním okraji při vstupu do obce se nachází hřbitov s bývalou sýpkou. Před hřbitovem stojí lidové sousoší Nejsv. trojice. Kromě uvedené stavby v blízkosti kostela se zde vyskytují i další opuštěné objekty, rušivým prvkem je zmíněná zemědělská hala na východním okraji sídla a objekt občanské vybavenosti na návsi. Zeleň doprovází hojná vzrostlá zeleň.

### Podmínky ochrany KR:

#### Limity:

- Novou obytnou výstavbu situovat ve vazbě na stávající zástavbu a uliční síť, respektovat historickou parcelaci (proluky)
- Uchovat dominantní pozici kostela P. Marie Pomocné, nerozšiřovat zástavbu do otevřeného prostoru návsi
- Uplatňovat důslednou ochranu památkově chráněných dochovaných staveb lidové architektury

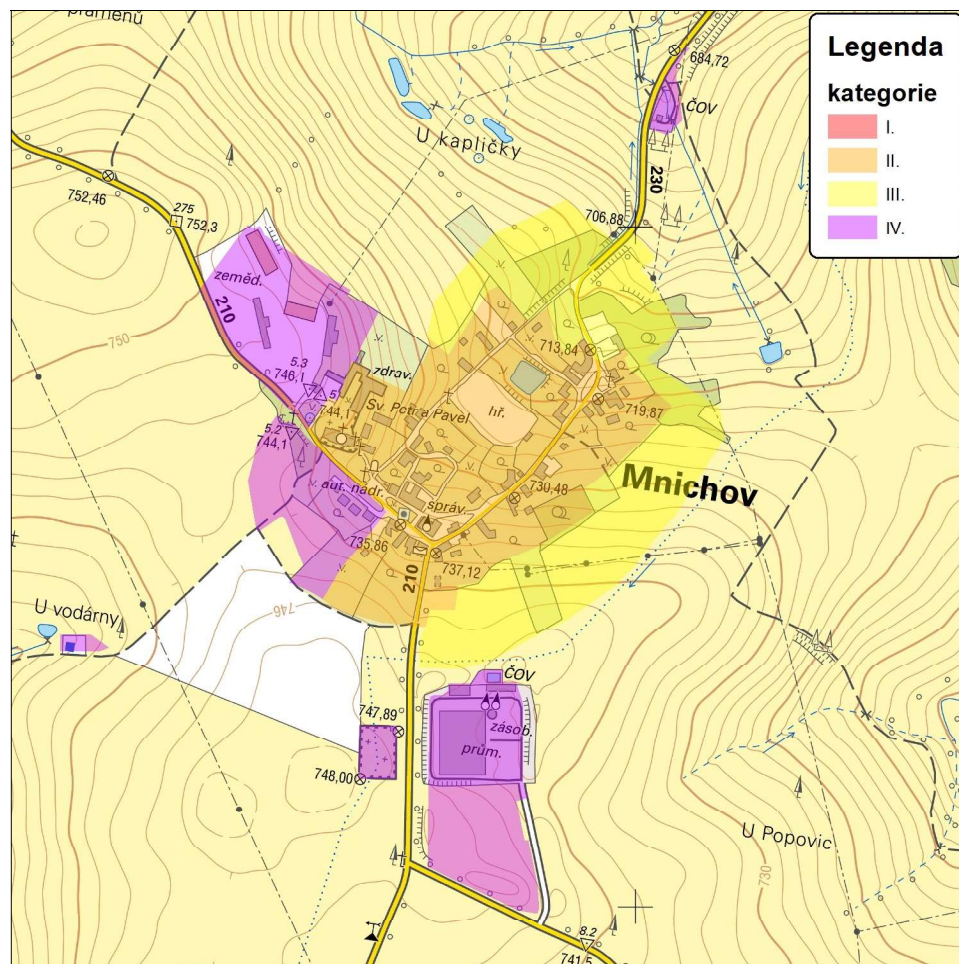
#### Doporučení:

- Při realizaci nové výstavby dbát základních architektonických pravidel či forem venkovské zástavby – sedlová střecha, obdélný půdorys, orientace, podlažnost; vyloučit výstavbu bytových domů; zachovat stávající siluetu sídla
- Novou zástavbu při okrajích sídel vhodně koncipovat s ohledem na přechod do nezastavěného území – doplnit o diferencované výsadby stanovištně odpovídající zeleně
- Zachovat bohatou vnitřní i okrajovou zeleň se značnou krajinnotvornou funkcí
- Bránit nevhodným architektonickým zásahům u obytných staveb (přístavby narušující hmotu a půdorys především starší obytné zástavby)

## 24 Mnichov

### Pozice sídla v pásmu MKR:

V rámci CHKO jedno z větších sídel nacházející se na náhorní planině v mírně svažitém k severovýchodu ukloněném terénu. Vizuální uplatnění sídla je značné, dominanty zástavby jsou patrné v četných dálkových výhledech. Nepříznivě se v panoramatu uplatňuje zemědělský areál na severozápadě sídla.



### Historická charakteristika:

Velmi staré sídlo, které bylo v majetku kláštera v Teplé již roku 1193 při jeho založení. Původní stará osada stála blízko zřícenin Siardovy kaple západně od obce. V průběhu 13. století již obec zaujímá na křižovatce obchodních cest svoji nynější polohu. Po morové epidemii r. 1381 byla obec dosídlena německými kolonisty, roku 1437 se stává městem. V životě města hrálo důležitou úlohu dobývání rud a později hadce a také zemědělství na okolních pláních. Obec byla jako většina ostatních v území značně postižena odsunem obyvatelstva po II. světové válce.

### Památková ochrana:

- Areál fara čp. 10
- Areál kostel sv. Petra a Pavla
- Objekt socha sv. Josefa
- Objekt boží muka
- Objekt sloup se sochou sv. Petra
- Objekt smírčí kříž 2x
- Objekt radnice čp. I s pranýřem

### Urbanistická struktura a charakter zástavby:

Stará část zástavby byla zřejmě situována na dnešním jižním okraji sídla – bývalém tržišti či náměstí. Na západním konci tohoto prostoru stojí kostel sv. Petra a Pavla, který byl barokně přestavěn – výrazná dominanta obce i širokého okolí. Na kostel navazuje barokní fara. U kostela je také starý hřbitov, poblíž jsou usazeny dva smírčí kříže. Výrazným objektem v této části sídla je také patrová budova radnice s mansardovou střechou a zvoničkou na jejím vrcholu. Dochovanou městskou zástavbu reprezentují převážně patrové zděné domy v 19. století se štítovou orientací a vjezdovými branami. Neorganicky s touto zástavbou působí navazující řadové okálové domy v blízkosti kostela, které po demolici původní zástavby v 70. letech minulého století nevrátily historické centrum.

Od staré části sídla jsou vedeny dvě rovnoběžné ulice, které vytvářejí s bývalým náměstím široký otevřený vnitřní prostor, který je nezvykle vyplněn fotbalovým hřištěm a vodní nádrží. I v této zástavbě převažují patrové statky. Některé objekty z přelomu 19. a 20. století se vyznačují renovovanými štíty se zachovalým neoklasicistním tvaroslovím. Výrazný další dominantní prvek zástavby představuje třípodlažní budova v současnosti ústavu pro duševně postižené ve vyvýšené poloze za kostelem, postavená roku 1856, v areálu bývalého kláštera sester de Notre Dame.

Zástavba sídla je celkově dosti různorodá v prostoru náměstí upomínající na někdejší městský status. Dominanta sídla – kostel sv. Petra a Pavla figuruje v širokém spektru výhledů. Jeho mimořádná pozice je však snížena účelovou zástavbou v sídle. Ze severních pohledů narušuje jeho pozici zchátralý zemědělský areál umístěný na sv. okraji sídla, z východních směrů (cesta od Poutnova) se společně s kostelem uplatňuje vybudovaná stáčírna minerálních vod.

V sídle se vyskytuje hojná vzrostlá zeleň, stejně tak při okrajích. Ne vždy se však jedná o zeleň vhodnou (skupiny smrků) v blízkosti architektonicky cizorodé bývalé prodejny.

### **Podmínky ochrany KR:**

#### **Limity:**

- Novou obytnou výstavbu situovat ve vazbě na stávající zástavbu a uliční síť, respektovat historickou parcelaci
- Při realizaci nové výstavby dbát alespoň základních architektonických pravidel či forem venkovské zástavby – sedlová střecha, obdélný půdorys, orientace, podlažnost; vyloučit výstavbu bytových domů; zachovat stávající siluetu sídla
- Nenarušovat více dominantní pozici kostela sv. Petra a Pavla v dálkových výhledech

#### **Doporučení:**

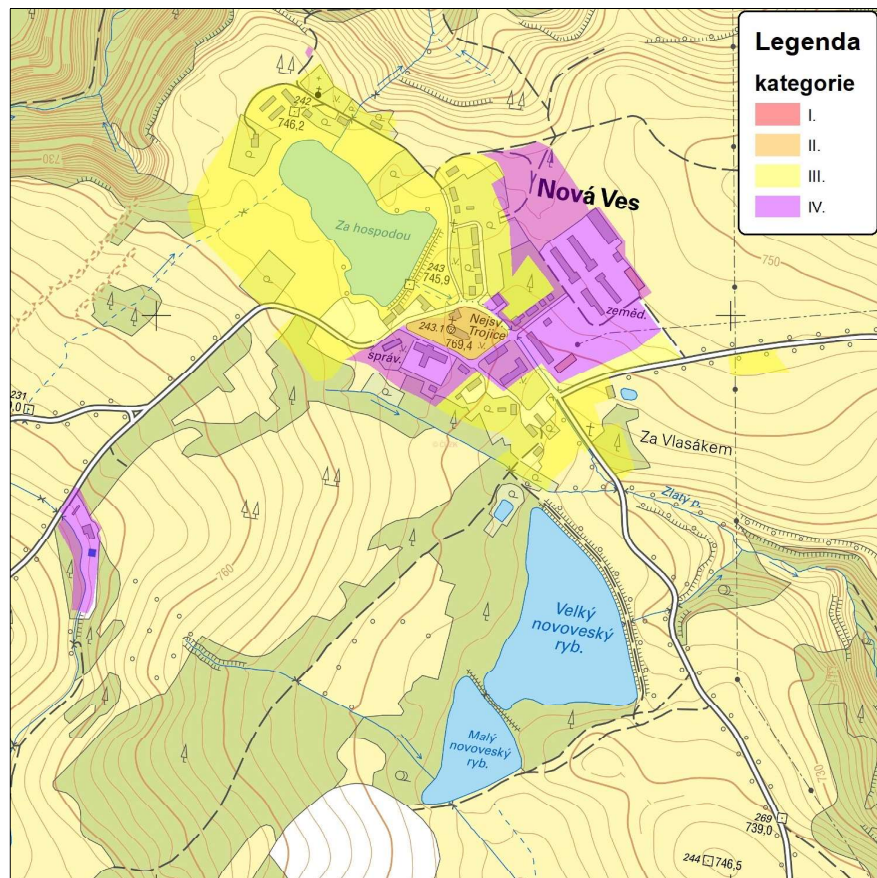
- Uplatňovat důslednou ochranu dochovaných historických staveb a cenných památkově chráněných objektů
- Kultivovat bohatou vnitřní i okrajovou zeleň se značnou krajínotvornou funkcí
- Novou zástavbu při okrajích sídel vhodně koncipovat s ohledem na přechod do nezastavěného území – doplnit o diferencované výsadby stanovištně odpovídající zeleně
- Bránit nevhodným architektonickým zásahům u obytných staveb (přístavby narušující hmotu a půdorys především starší obytné zástavby)



## 25 Nová Ves

### Pozice sídla v pásmu MKR:

Na náhorní planině lokalizovaná obec s ne zcela souvislou zástavbou. Vizuální uplatnění sídla do okolí je nízké, obklopují jej mírné elevace. Sídlu doprovází také bohatá okrajová zeleň (s výjimkou zemědělského areálu v severovýchodní části). Dobrý výhled na obec poskytuje rozhledna na Krásenském vrchu.



### Historická charakteristika:

První písemná zmínka o obci pochází z roku 1364. Jednalo se o německé kolonizační sídlo, i když střed měl původně podobu okrouhlé návsi, typickou spíše pro slovanské vsi. Až do roku 1850 byla vesnice součástí bečovského panství. Střed měl původně podobu okrouhlé návsi, typickou spíše pro

slovanské vsi. Až do roku 1850 byla vesnice součástí bečovského panství. Roku 1850 se stala samostatnou obcí. Okolo návsi byla především na přelomu 18. a 19. století postavena skupina chebských hrázdných statků. Po druhé světové válce došlo k vyhnání německého obyvatelstva a obec se octla na území nově vzniklého Vojenského výcvikového prostoru Prameny. Došlo k devastaci a postupnému zániku hrázdných stavení i památek. Po opuštění vojenského prostoru byly v obci postaveny panelové domy. Stávající sídlo slouží především bydlení a rekreaci.

### Památková ochrana:

- Areál kostel Nejsvětější Trojice
- Objekt sloup se sousedním Nejsvětější Trojice
- Areál plavební kanál Dlouhá stoka - Národní kulturní památka

### Urbanistická struktura a charakter zástavby:

Struktura zástavby upomíná na někdejší plošný rozsah sídla. Původní náves byla zřejmě v západní části, kterou dnes vyplňuje rybník. Nesouvislá zástavba doprovází bývalou náves dnes pouze ze severní strany. Na východní straně bývalé návsi stojí kostel Nejsvětější Trojice, přestavěný z bývalé kaple na farní kostel v roce 1737. Tvoří dominantu sídla a je postupně rekonstruován. Dominantu kostela potlačují čtyřpodlažní bytovky stojící opodál. Do této části je dnes posunuto centrum sídla. V zástavbě sídla se uplatňují velké hmoty patrových domů v empírovém stylu, bez pozdějších stavebních zásahů.

Zástavba sídla je měřítkově i z hlediska urbanistické struktury nesourodá. Řada objektů je v havarijním stavu či opuštěná. V ulici vedoucí k severovýchodu po severní straně bývalé návsi byly umístěny řadové okály. Dále k severovýchodu se nachází několik stavení z první poloviny 20. století a také novodobých rekreačních objektů. Na samém severozápadním konci se nachází hřbitov německých obyvatel, při něm byla postavena kaplička smíření. Na severovýchodní straně sídla stojí rozlehlý areál zemědělské velkovýroby. Dobrým počinem z poslední doby je zdařilá rekonstrukce bývalé školy na školící středisko. Sídlu doprovází hojná vzrostlá zeleň, včetně nevhodných druhů (smrk).

### Podmínky ochrany KR:

#### Limity:

- Novou obytnou výstavbu situovat ve vazbě na stávající zástavbu a uliční síť, respektovat historickou parcelaci (proluky) – zástavba podél bývalé návsi
- Při realizaci nové výstavby dbát alespoň základních architektonických pravidel či forem venkovské zástavby – sedlová střecha, obdélný půdorys, orientace, podlažnost; nerozšiřovat vícepodlažní bytové domy
- Uchovat dominantní pozici kostela Nejsvětější trojice v rámci zástavby sídla

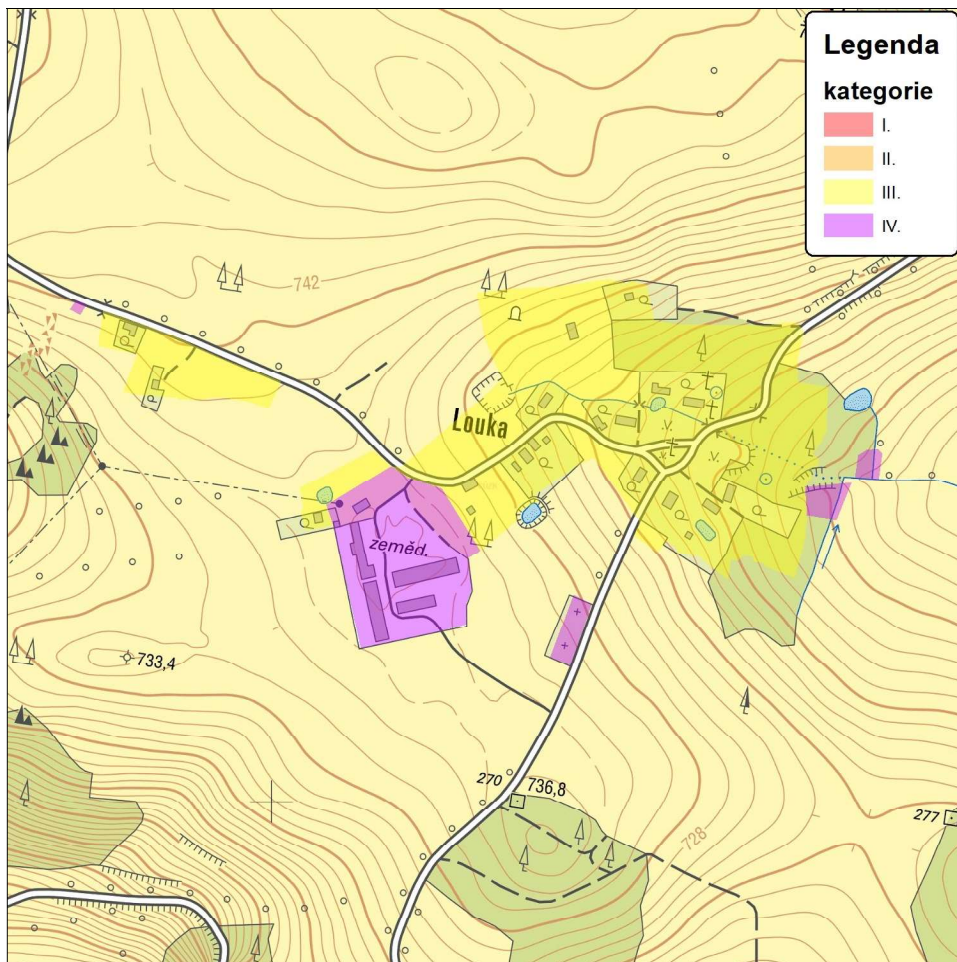
#### Doporučení:

- Novou zástavbu při okrajích sídel vhodně koncipovat s ohledem na přechod do nezastavěného území – doplnit o diferencované výsadby stanovištně odpovídající zeleně
- Zachovat a kultivovat bohatou vnitřní i okrajovou zeleň se značnou krajinnotvornou funkcí
- Bránit nevhodným architektonickým zásahům u obytných staveb (přístavby narušující hmotu a půdorys především starší obytné zástavby)

## 26 Louka

### Pozice sídla v pásmu MKR:

Sídlo v současnosti s roztroušenou zástavbou (po značném úbytku domů) v pramenné oblasti bezejmenného levostranného přítoku Teplé. Vlastní sídlo se vzhledem k hojně zeleni v okolí sídla vizuálně neuplatňuje, zemědělský areál nacházející se jihozápadně mimo jeho zástavbu lze naopak dobře rozpoznat v dálkových výhledech.



### Historická charakteristika:

Zemědělsky zaměřená obec se prvně připomíná roku 1354 v souvislosti s jejím prodejem tepelským klášterem bečovskému panství. V okolních lesích se až do konce 19. století provozovalo smolařské řemeslo (těžba smoly). Po II. světové válce sídlo postihl dramatický pokles zástavby. V současnosti slouží ves k bydlení i rekreaci.

### Památková ochrana:

Není.

### Urbanistická struktura a charakter zástavby:

Zástavbu sídla tvoří zbylá patrová i přízemní stavení rozptýlená na dřívějším širším půdorysu. V centru sídla se nachází širší volné prostranství. Na jeho jižní straně se výrazně uplatňuje třípodlažní panelová bytovka ze 70. let minulého století. Zásadní a dominantní prvek z hlediska struktury i charakteru zástavby představují halové zemědělské objekty v jihovýchodním předpolí sídla. Dále za zemědělským areálem k západu u silnice stojí dvě stavení jako pozůstatek oddělené části někdejšího sídla – liniově uspořádané zástavby podél cesty do Nové Vsi. Při cestě od jihu stojí v německý hřbitov, dnes již ve vzrostlé zeleni (remízu). Níže pod vsí mimo sídlo na křižovatce se silnicí mezi Mnichovem a Bečovem nad Teplou stojí udržovaná barokní kaple.

### Podmínky ochrany KR:

#### Limity:

- Novou obytnou zástavbu situovat ve vazbě na strukturu stávající zástavby (proluky), respektovat historickou parcelaci
- Úpravu stávajících objektů zemědělské výroby či výstavbu nových limitovat měřítkem stávajících objektů, které je nutné považovat za maximální

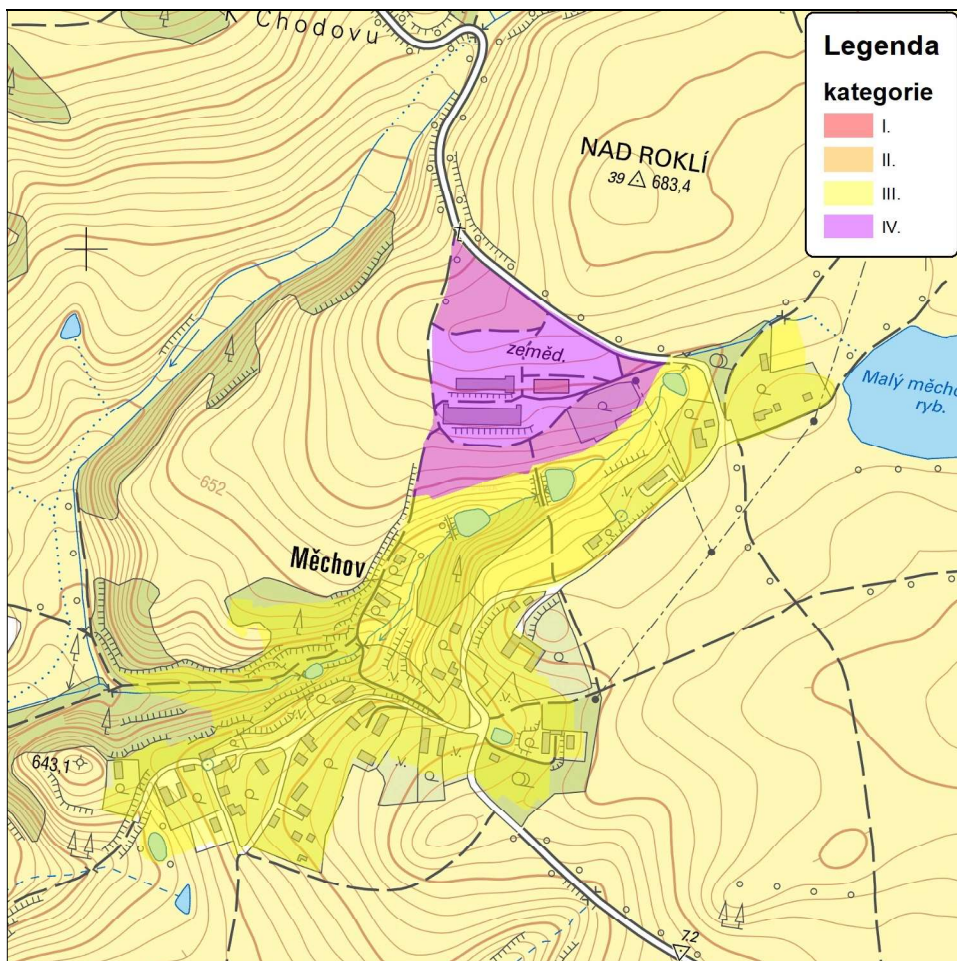
#### Doporučení:

- Při realizaci nové výstavby dbát alespoň základních pravidel či forem – sedlová střecha, obdélný půdorys, orientace, podlažnost
- Zachovat bohatou především okrajovou zeleň se značnou krajinnotvornou funkcí
- Bránit nevhodným architektonickým zásahům u obytných staveb (přístavby narušující hmotu a půdorys především starší obytné zástavby)

## 27 Měchov

### Pozice sídla v pásmu MKR:

Sídlo s nesouvislou zástavbou v údolí menšího levostranného přítoku Měchovského potoka. Sídlo se i přes hojnou okrajovou zeleň uplatňuje v dálkových pohledech – především od Tisovského vrchu přes údolí Otročinského potoka.



### Historická charakteristika:

První zmínka o zemědělsky zaměřené obci pochází z roku 1536, již předtím ale náležela ke statkům Bečovského panství. V současnosti přetrvává orientace na zemědělskou výrobu, část objektů je využívána rekreačně.

### Památková ochrana:

Není.

### Urbanistická struktura a charakter zástavby:

Původně sídlo vystavěné snad na okrouhlicovém půdorysu se dnes kompaktním projevem zástavby ani urbanistické struktury nevyznačuje. V prostoru návsi se nachází několik patrových hmotných stavení s viditelnými stavebními zásahy. Výše nad návší stojí uzavřený hospodářský dvůr. Vlastní svažitá návěs nepůsobí udržovaným dojmem (zeleň). Od původního jádra se zástavba níže do údolí, kde dnes stojí přízemní i patrová zástavba často rekreačně využívaných objektů.

Později byla zástavba rozšířena také výše do údolí, kde bylo vybudováno několik menší nádržek. Zástavba v této části se vyznačuje menší jednotou, převažují zde patrové stavby, mezi něž byla postavena v obrazu sídla neorganická bytovka. Dominantou této části sídla je pak areál zemědělské výroby na protějším svahu údolí. Sídlo působí celkově značně nesourodým dojmem. Uvnitř sídla i v okrajových částech se vyskytuje hojná zeleň, vázaná na tok i rozptýleně výše nad tokem.

### Podmínky ochrany KR:

#### Limity:

- Novou obytnou výstavbu v části sídla situovat ve vazbě na stávající zástavbu, respektovat historickou parcelaci
- Vyloučit novou výstavbu v centrální části sídla – svažitě zatravněné návsi
- Nerozšiřovat zástavbu sídla směrem k toku do cenných partií s výskytem cenné zeleně

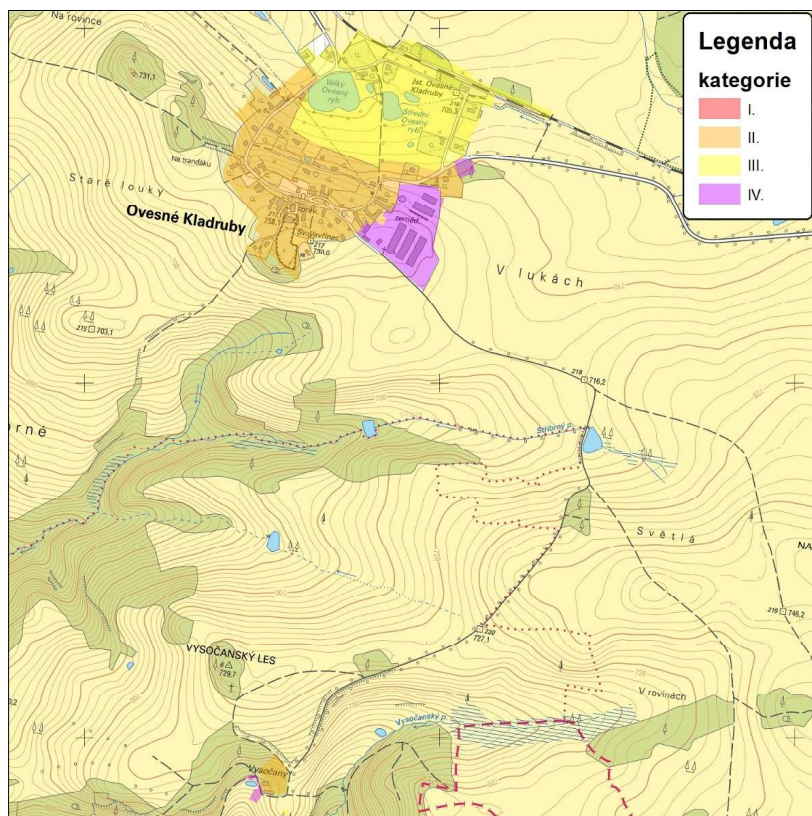
#### Doporučení:

- Při realizaci nové výstavby dbát alespoň základních architektonických pravidel či forem venkovské zástavby – sedlová střecha, obdélný půdorys, podlažnost; vyhnout se výstavbě bytových domů
- Bránit nevhodným architektonickým zásahům u obytných staveb (přístavby narušující hmotu a půdorys především starší obytné zástavby)
- Zabránit zásahům do zeleně vně i uvnitř sídla, především pak v blízkosti toku

## 28 Ovesné Kladruby

### Pozice sídla v pásmu MKR:

Na poměry v okolí rozlehlé sídlo v protáhlém tvaru lokalizované v rozvodné oblasti mezi Teplou a Kosím potokem. Sídlo se nachází ve velice exponovaném prostoru – především jeho jižní část, kde stojí dominanta kostela sv. Vavřince a která se i s další zástavbou uplatňuje v širokých výhledech především do jižních a východních směrů. Silueta sídla je vcelku kompaktní.



### Historická charakteristika:

Obec zaujímá mezi vesnicemi bývalého panství kláštera tepelského výjimečné postavení, neboť není uvedena ve velké potvrzující listině kláštera z roku 1273. Již v roce 1242 je zde doložena farní stanice, to poukazuje na význam tohoto místa již v raném věku. Pravděpodobnost výstavby obce se datuje až po roce 1273. Počátkem 17. století byla obec takřka povýšena na město, ke kterému však díky selským bouřím nedošlo. Dlouhodobě zemědělsky zaměřená obec dnes slouží i bydlení a rekreaci.

### Památková ochrana:

- Areál venkovská usedlost – Vysočany, k. ú. Vysočany u Ovesných Kladrub
- Areál fara s hospodářskými budovami čp. 16
- Areál kostel sv. Vavřince
- Objekt smírčí kříž 2x

### Urbanistická struktura a charakter zástavby:

Původní sídlo zřejmě tvořilo okrouhlici, čemuž napovídá zástavba na východním okraji prostorné návsi. V jižní nejvyšší části sídla stojí dominanta pozdně barokního kostela sv. Vavřince se hřbitovem uplatňující se v dálkových pohledech – přes údolí Jilmového potoka. V sídle jsou dochovány cenné stavby lidové architektury – přízemní i patrová hospodářská stavení se zachovalými vstupními branami či brázděné statky.

V jižní (horní) části sídla stojí další výrazné hmoty – např. budova fary, bývalé klášterní školy, či budova obecního úřadu. Na návsi byl umístěn památník věnovaný Františku Josefu I. Celkový charakter současné zástavby je již dosti různorodý, doplněný o pozdější výstavbu rodinných domů i vil. Řada objektů prošla rekonstrukcí. V jihozápadní části stojí rozlehlý areál zemědělské velkovýroby, který se i přes vizuálně citlivou pozici uplatňuje ve vedutě sídla omezeně – např. z cesty do Vysočan. Ve vnitřní i okrajových částech sídla se vyskytuje hojná vzrostlá zeleň.

### Podmínky ochrany KR:

#### Limity:

- Novou obytnou výstavbu situovat ve vazbě na stávající zástavbu a uliční síť, respektovat historickou parcelaci (proluky)
- Při realizaci nové výstavby dbát alespoň základních architektonických pravidel či forem venkovské zástavby – sedlová střecha, obdélný půdorys, orientace, podlažnost; vyloučit výstavbu bytových domů; zachovat stávající siluetu sídla
- Uchovat dominantní pozici kostela sv. Vavřince v dálkových výhledech, jeho pozici nesnižovat ani v intravilánu sídla

#### Doporučení:

- Uplatňovat důslednou ochranu cenných dochovaných staveb lidové architektury
- Novou zástavbu při okrajích sídel vhodně koncipovat s ohledem na přechod do nezastavěného území – doplnit o diferencované výsadby stanovištně odpovídající zeleně
- Bránit nevhodným architektonickým zásahům u obytných staveb (přístavby narušující hmotu a půdorys především starší obytné zástavby)

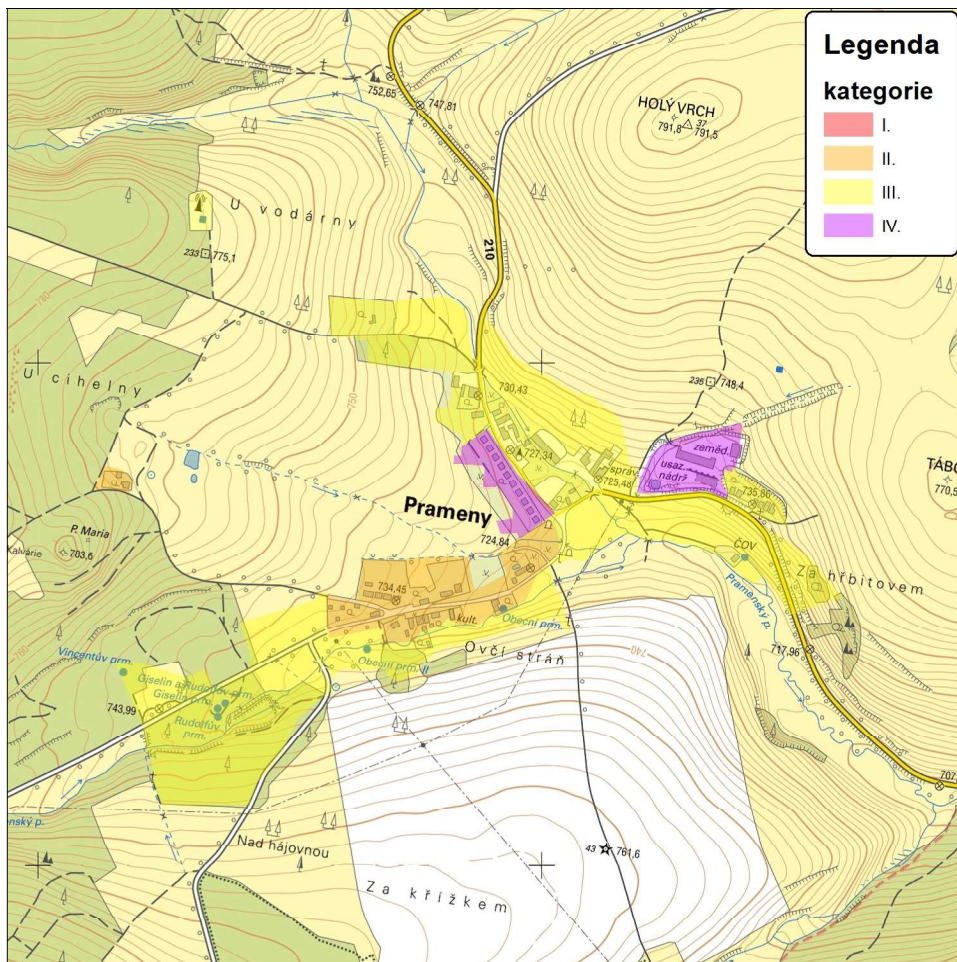
### Odloučené lokality:

Venkovská usedlost – Vysočany u Ovesných Kladrub. Poslední dochovaná stavba z vesnice s velmi zajímavým urbanistickým uspořádáním. Není předpoklad jakékoliv další výstavby. Podhorní hájovna – Ovesné Kladruby 70 - v severní části katastrálního území u silnice Mar. Lázně - Teplá areál hájovny tvořený hospodářskou a obytnou budovou. Venkovská architektura z 19. století doposud nenarušená přestavbou. Není předpoklad jakékoliv další výstavby.

## 29 Prameny

### Pozice sídla v pásmu MKR:

Vysoko položené sídlo lokalizované podél Pramenského potoka (Rody) a jeho levostranného přítoku v odlesněné horské kotlině obklopené výraznými elevacemi, jen zčásti zalesněnými. Vizuální uplatnění sídla je v této kotlině díky jeho rozlehlosti a nesouvislé vzrostlé zeleni v jeho okolí poměrně zřetelné. Nepříznivě se v panoramatu uplatňuje zemědělský areál v severní části sídla.



### Historická charakteristika:

Původní hornická obec vznikla z důvodu výskytu rudných zdrojů již před rokem 1350. V roce 1380 získala obec městská práva poddanského městečka a přešla do majetku tepelského kláštera. V 16. století se zde těžilo stříbro a cín, později i železná ruda. Ve druhé polovině 19. století se obec začíná rozvíjet jako lázeňské středisko, roku 1873 je povýšena na město. Ještě před II. světovou válkou velkou obec postihl úbytek obyvatel. Po druhé světové válce došlo k vyhnání německého obyvatelstva a obec se ocitla na území nově vzniklého Vojenského výcvikového prostoru Prameny. Došlo k devastaci a postupnému zániku řady objektů včetně kostela a hřbitova. Současná zetiřhlená obec se orientuje na zemědělství, rekreaci (včetně pobytové) a slouží k bydlení.

### Památková ochrana:

Areál plavebního kanálu Dlouhá stoka – národní kulturní památka

### Urbanistická struktura a charakter zástavby:

Současná zástavba sídla sleduje uliční síť – příjezdové komunikace ze tří směrů. V severní části ji tvoří patrové stavby výrazného měřítka, mezi kterými se zřetelně uplatňuje dochovaný objekt radnice z druhé poloviny 19. století. Podél západní strany silnice bylo přistavěno cca 10 patrových okálů v řadě, jejichž působení je ve vztahu ke starší zástavbě značně neorganické.

Jihozápadní část sídla působí z hlediska charakteru zástavby kompaktněji, v této části se nacházejí převážně přízemní stavení se štítovou či okapovou orientací k cestě. Východní části sídla s několika přízemními objekty dominuje zemědělský areál s hmotnými účelovými objekty. V blízkosti mostu se nachází čerstvě renovovaná socha sv. Jana Nepomuckého. Zeleně rozličné kvality se vyskytuje v okrajových partiích sídla, a především podél vodotečí.

### Podmínky ochrany KR:

#### Limity:

- Novou obytnou výstavbu situovat ve vazbě na stávající zástavbu a uliční síť, respektovat historickou parcelaci (proluky)
- Při realizaci nové výstavby dbát alespoň základních architektonických pravidel či forem venkovské zástavby – sedlová střecha, obdélný půdorys, orientace, podlažnost; nerozšiřovat zástavbu okálů; vyloučit výstavbu bytových domů

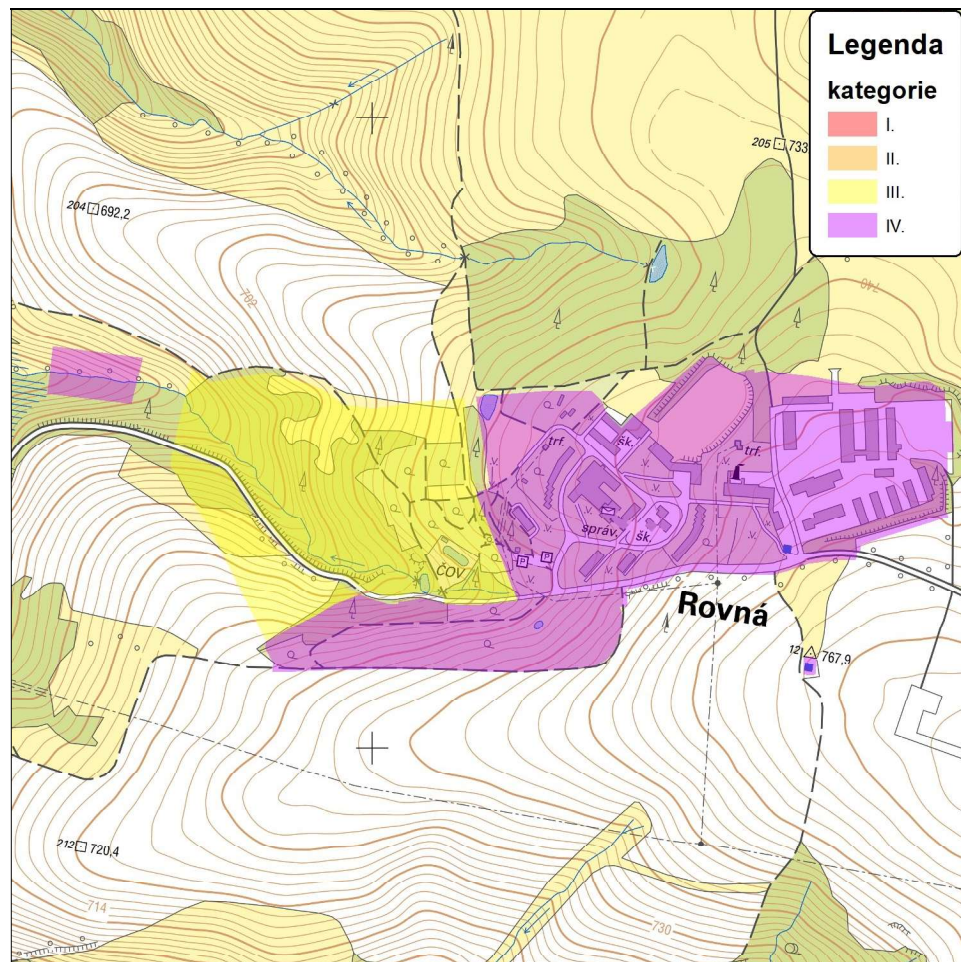
#### Doporučení:

- Kultivovat vnitřní i okrajovou zeleně se značnou krajinnotvornou funkcí
- Novou zástavbu při okrajích sídel vhodně koncipovat s ohledem na přechod do nezastavěného území – doplnit o diferencované výsadby stanovištně odpovídající zeleně
- Bránit nevhodným architektonickým zásahům u obytných staveb (přístavby narušující hmotu a půdorys především starší obytné zástavby)

## 30 Rovná

### Pozice sídla v pásmu MKR:

Sídlo lokalizované v mělké sníženině v rozvodné oblasti. Výrazné hmoty mnohapatřížních panelových staveb se i přes exponovanou polohu vizuálně uplatňují pouze omezeně.



### Historická charakteristika:

Původní německá kolonizační obec byla prvně zmiňována roku 1370. Po II. světové válce byla začleněna do vojenského prostoru Prameny a poté zbořena. Na počátku 60. let 20. století bylo rozhodnuto o výstavbě nové obce - "socialistické vesnice", která byla následně postavena ve střední a horní části původní obce. Zcela absurdně se na návrhu nové střediskové obce podíleli vysokoškolsí pedagogové. Obec mimo bydlení měla školu, zemědělské učiliště, obchodní a společensko-kulturní objekt atd. Původně zemědělsky zaměřená obec dnes slouží již především bydlení, přítomen je také drobný průmysl. Urbanistická struktura obce je poplatná socialistické centrálně plánované výstavbě, která vycházela z požadavku Athénské charty na důslednou separaci jednotlivých rozdílných funkčních zón bydlení, zeleně, služeb, rekreace a výroby. Obec zcela ztratila jakýkoliv venkovský charakter a stala se tak malým městským sídlem.

### Památková ochrana:

Není.

### Urbanistická struktura a charakter zástavby:

Mimořádný sídelní útvar nejen v rámci CHKO Slavkovský les má charakter městského satelitu. Zástavbě dominují výrazné čtyři panelové osmipodlažní vertikály, doplněné o nižší panelovou zástavbu. Nepříznivě působí rovně řadové domy či chatové (zahradní) kolonie v okrajových částech. Východní část sídla vyplňuje účelový areál včetně dominanty komína kotelny. Vzrostlá zeleň se vyskytuje především v okolí sídla (chatové osady), stromořadí doprovází silnici od Podstrání. Celkový obraz sídla je značně negativní a velmi poučný.

### Podmínky ochrany KR:

Jakékoliv regulativy v podobě limitů a doporučení nemohou změnit či zmírnit negativní výraz sídla. Další rozvoj se bude odvíjet od sumarizace skutečně reálných potřeb a možností, které budou zpracovány formou územně plánovací dokumentace.

### Limity:

Neoddělitelnou součástí dokumentace je návrh rozšíření, rozšiřování zeleně uvnitř a po obvodu sídla

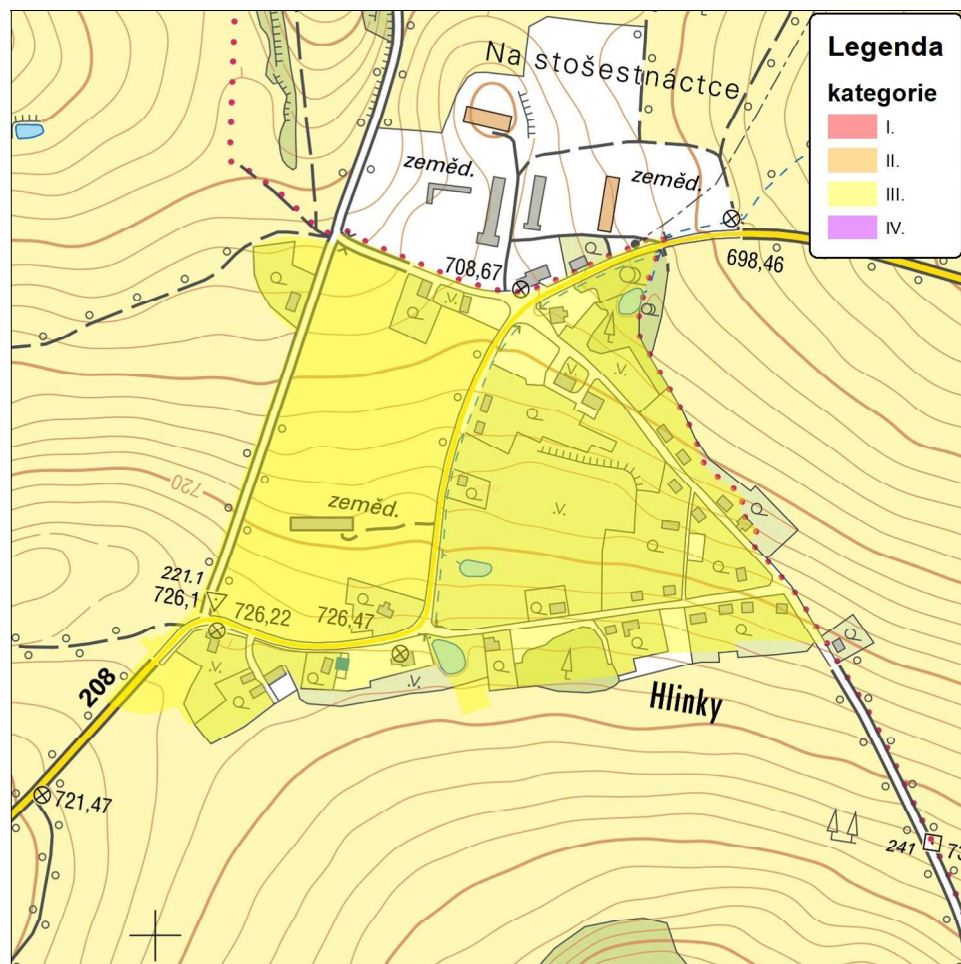
### Doporučení:

- Nerozšiřovat vícepodlažní i řadovou zástavbu
- Kultivovat stavební fond (fasády panelových domů) a prostor chatových (zahradních) kolonií

## 31 Hlinky

### Pozice sídla v pásmu MKR:

Sídlo s rozmělněnou zástavbou lokalizované do vyšších partií území východně nad údolím Teplé. Exponovaná poloha umožňuje daleké výhledy k západu na Horní Slavkov či k východu – k Novým Kounicím. Přechod sídla do volné krajiny je velmi zřetelný, především v důsledku četných účelových zemědělských staveb velkého měřítka.



### Historická charakteristika:

Poměrně mladá především zemědělsky orientovaná obec připomínaná prvně roku 1726. V 18. století se na území dnešní obce těžil kaolín. Výrazný dopad na podobu obce měly poválečné události – odsun německého obyvatelstva a likvidace řady staveb. V současnosti obec slouží především bydlení.

### Památková ochrana:

Není.

### Urbanistická struktura a charakter zástavby:

Původní ulicový charakter zástavby podél hlavní silnice z Bečova nad Teplou na Bochov je již méně patrný. V současnosti převažuje liniová zástavba s častými prolukami po zbořených domech lokalizovaná podél vedlejších komunikací. Zástavba tím vytváří nezvyklý trojúhelník, jehož rozlehlý vnitřní prostor je nezastavěný, vyplněný travinami a náletovou vegetací. Zástavbu reprezentují patrové i přízemní objekty průměrné kvality.

Mimo takto vymezený prostor jsou lokalizovány četné větší hmoty zemědělských objektů, především v severní části sídla. Příznivé je použití dřevěného obložení těchto účelových staveb, což je zřetelně lépe včleňuje do krajinného rámce než-li v případě standardního kontrastního opláštění. V severní části sídla rovněž stojí dvě větší hmoty 3-podlažních bytovek. Sídlo tak působí díky nekompaktní různorodé zástavbě značně nesourode.

### Podmínky ochrany KR:

#### Limity:

- Novou obytnou zástavbu lokalizovat ve vazbě na stávající zástavbu – podél komunikační sítě
- Vyloučit výstavbu dalších účelových staveb většího měřítka mimo existující zemědělský areál
- V severní části sídla; zabránit dalšímu ovlivnění siluety sídla v exponované poloze

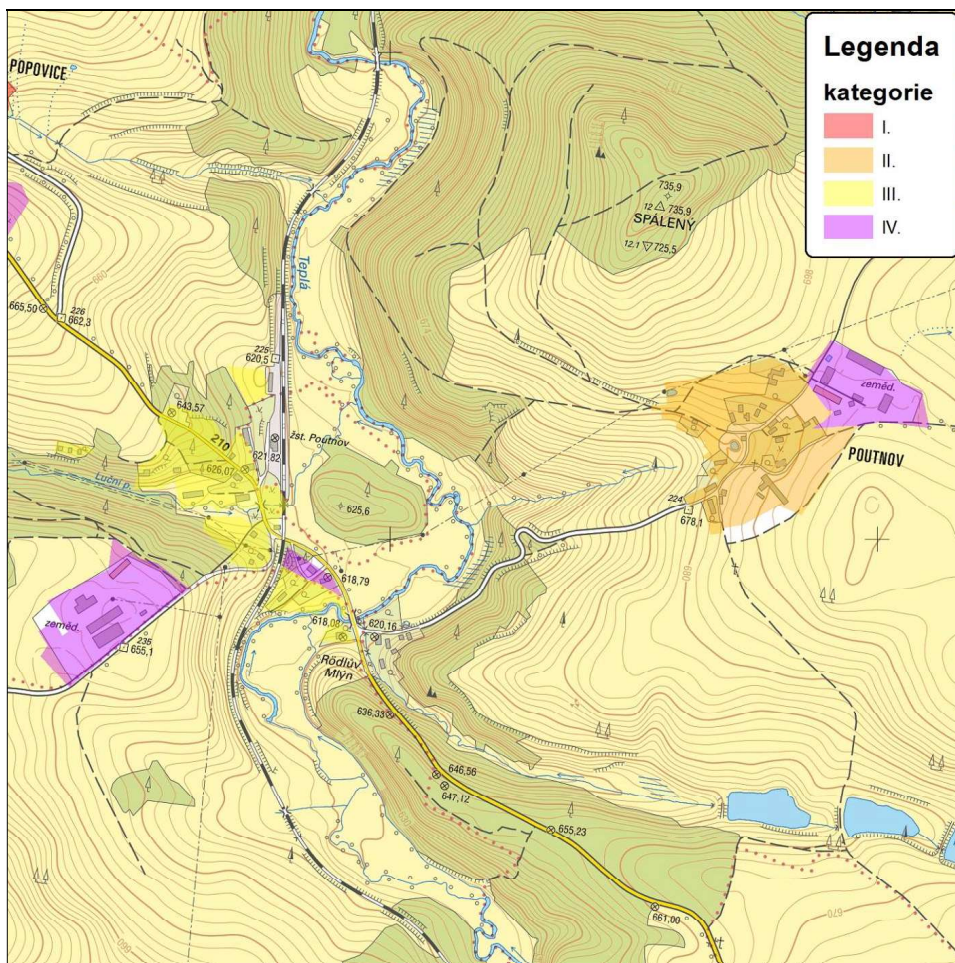
#### Doporučení:

- Bránit nevhodným architektonickým zásahům u obytných staveb (přístavby narušující hmotu a půdorys především starší obytné zástavby)
- Zkvalitnit či doplnit stávající zeleň a její krajinnotvornou funkci
- Vymežit a revitalizovat veřejné prostranství

## 32 Poutnov

### Pozice sídla v pásmu MKR:

Sídlo tvořené dvěma enklávami. V údolí Teplé lokalizovaný Dolní Poutnov tvořený rozmanitou zástavbou nevstupuje do širších vizuálních vazeb, výše položený Poutnov naopak zaujímá exponovanou pozici na pravém břehu Teplé pod vrchem Spálený – do jižních i severních směrů.



### Historická charakteristika:

První písemná zmínka o vesnici pochází z roku 1214, kdy patřila klášteřu v Teplé. Později se stala součástí bečovského panství pánů z Rýzmburka. V letech 1399 a 1408 je připomínán poutnovský man Ondřej z Poutnova, a je tedy pravděpodobné, že zde jako panské sídlo stála nějaká tvrz, i když písemně je doložena až roku 1456. V první polovině sedmnáctého století byla vesnice rozdělena mezi dva majitele. Jedna část patřila Jiřímu Kfeliřovi ze Zakšova, který zde sídlil v panském domě, a druhou vlastnili Schindelové z Hirschfeldu, kteří si po roce 1627 postavili na okraji starého poplužního dvora barokní zámek. Ve kterém se ještě po II. sv. válce bydlelo, nyní v rozvalinách. Zemědělské zaměření obce je patrné doposud. Význam a velikost obce značně poklesl po II. světové válce.

### Památková ochrana:

- Objekt boží muka
- Objekt socha sv. Jana Nepomuckého
- Objekt socha sv. Anny Samotřetí
- Objekt židovský hřbitov

### Urbanistická struktura a charakter zástavby:

Struktura zástavby v Horním Poutnově dokládá původní okrouhlicový půdorys. Zástavba byla původně rozložena okolo panského dvorce, dnes ji tvoří převážně patrová stavení v celkově špatném stavu. Dominantu návsi představuje budova bývalého zámečku, rovněž ve zchátralém stavu. Celé sídlo působí zanedbaně – opuštěné objekty, neudržovaná zeleň na návsi, rozvaliny sochy sv. Jana Nepomuckého. V severní části sídla se dochovala poslední socha sv. Anny samotřetí. Východní část sídla vyplňuje plošný areál zemědělské velkovýroby, rovněž v neudržovaném stavu. Roztroušená zástavba Dolního Poutnova je velmi diferencovaná jak z hlediska proporcí, tak z hlediska funkce. Dominantu tvoří patrový objekt u silnice nad železniční stanicí, který odloňuje třípodlažní bytovku stojící za ním. Směrem k jihu k Babicím se ve svahu nachází rovněž zemědělský areál. U Dolního Poutnova byl zřízen symbolický hřbitov obětmi I. světové války.

### Podmínky ochrany KR:

#### Limity:

- Novou obytnou výstavbu situovat ve vazbě na stávající zástavbu, respektovat historickou parcelaci
- Kultivovat centrální část sídla (Poutnov) – údržba zeleně, drobné architektury

#### Doporučení:

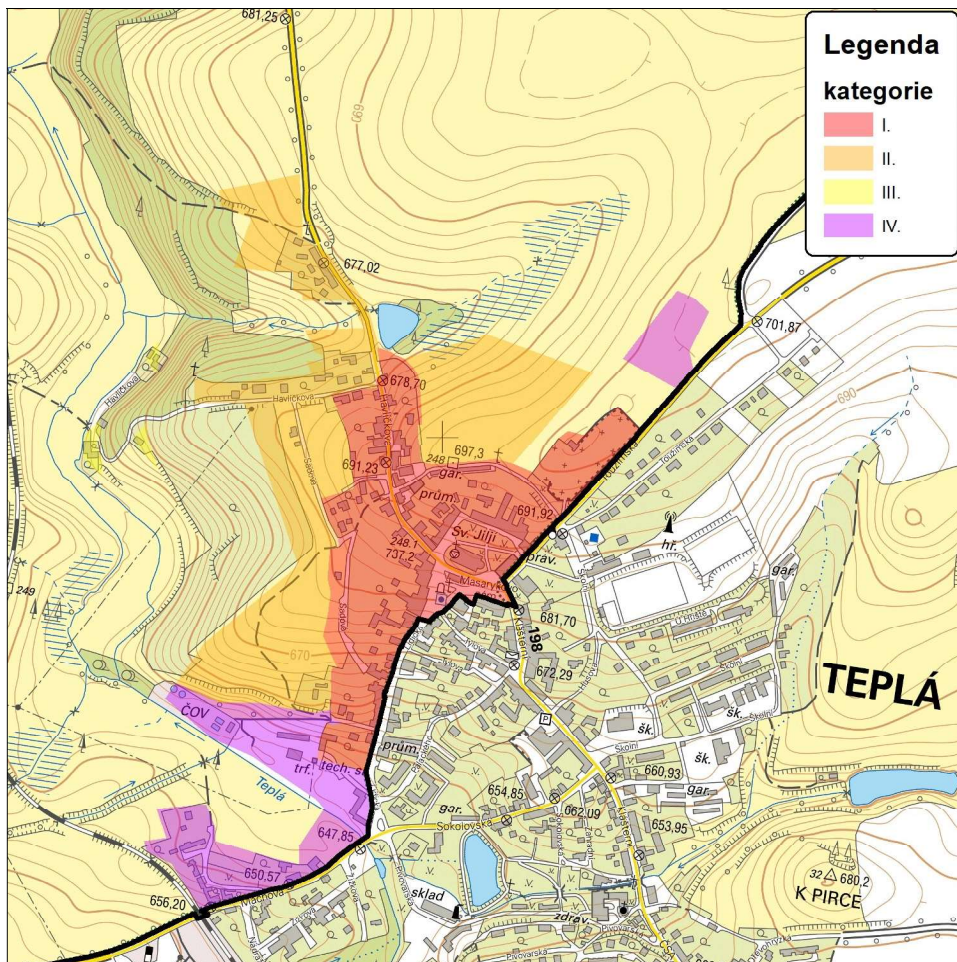
- V Dolním Poutnově novou výstavbou propojit stávající enklávy roztroušené nesourodé výstavby
- V Poutnově realizovat novou výstavbu pouze v hranicích sídla, výjimečně možná je obnova obslužného areálu na sanovaných plochách v jižní části sídla, hmotové řešení obslužných budov přizpůsobit měřítku okolní zástavby
- Při realizaci nové výstavby dbát základních architektonických pravidel či forem venkovské zástavby – sedlová střecha, obdélný půdorys, podlažnost; vyloučit výstavbu dalších bytových domů
- Bránit nevhodným architektonickým zásahům u obytných staveb (přístavby narušující hmotu a půdorys především starší obytné zástavby)



## 33 Teplá

### Pozice sídla v pásmu MKR:

Rozlehlé sídlo situované z větší části v dominantní pravobřežní poloze nad stejnojmenným tokem. Sídlo se vizuálně uplatňuje do protějších svahů údolí Teplé, dominanta kostela sv. Jiljí na náměstí vystupuje v širokých dálkových pohledech. Centrální částí sídla prochází hranice CHKO, do které sídlo zasahuje menší částí na severozápadní straně.



### Historická charakteristika:

Existenci Teplé a kláštera poprvé dokládá pět listin z roku 1197, klášter však byl založen již roku 1193. Teplá měla strategický význam přední zemské brány s celnicí a tržištěm a měla důležitou úlohu v zemské obraně. Koncem 13. století se trhovářská ves stává městečkem. Po roce 1322, kdy bylo k českému státu připojeno Chebsko, jeho význam ochabl. V 16. století bylo město obehnané hradbami. Největší rozvoj města nastal ve druhé polovině 19. století. V roce 1850 se Teplá stala okresním městem. Ve druhé polovině 19. století byly zbourány hradby. V současnosti představuje město převážně zemědělsky zaměřené lokální centrum východní části Chebska.

### Památková ochrana:

- Památková ochrana - památková zóna zahrnuje střed sídla
- Objekt sloup se sousoším Nejsvětější Trojice
- Objekt kaple Panny Marie Bolestné a sv. Ondřeje
- Objekt městský dům - hospoda čp. 142
- Objekt měšťanský dům čp. 62
- Objekt městský dům čp. 106
- Objekt radnice čp. 1
- Objekt venkovský dům čp. 92
- Objekt měšťanský dům čp. 61
- Objekt městský dům čp. 157
- Objekt městský dům čp. 113
- Objekt kostel sv. Jiljí
- Objekt kašna
- Areál městský dům čp. 268
- Areál městský dům čp. 146
- Areál městský dům čp. 260
- Soubor městských domů čp. 31
- Areál děkanství čp. 7

### Urbanistická struktura a charakter zástavby:

Urbanistická struktura městského sídla je vcelku složitá. Dominantním prostorem města je velké nepravidelné náměstí vidlicového či kyjovitého tvaru, které je jakoby rozšířením hlavní ulice (Lidické), která od přechodu přes řeku stoupá k severu. V ohnisku plochy náměstí stojí děkanský kostel sv. Jiljí, který pravděpodobně zachovává polohu kostela raně středověkého. Tuto strukturu téměř v kolmém směru protíná hlavní komunikace přicházející od jihovýchodu.

V centrální části sídla se nachází celá řada chráněných objektů, mezi jinými patrové barokní měšťanské domy. Zcela mimořádnou dominantu v širším krajinném rámci tvoří kostel sv. Jiljí téměř v nejvyšší části sídla. Měšťanské domy jsou soustředěny na Masarykově náměstí nebo v jeho blízkosti, bydlení ostatních obyvatel je situováno v bočních uličkách a má z části charakter sídlištní panelové zástavby a z části drobný charakter (již vně CHKO). Zástavbu v části sídla zasahující do CHKO reprezentují především obytné přizemní i patrové objekty z pozdější doby.

Výrobní provozy i vícepodlažní zástavba jsou lokalizovány vně hranic CHKO, z části však dochází k jejich uplatnění s výše se nacházející krajinářsky významnou zástavbou sídla. Zástavbu sídla narušuje větší počet pozdějších staveb zejména ze socialistické éry, které jsou plně podřízeny panelové technologii, na náměstí tak působí v ostrém kontrastu s historickou zástavbou bývalý hotel Flora.

Prvořadou kulturně-historickou dominantu reprezentuje klášter Premonstrátů s charakteristickou dvojicí věží vzdálený cca 2 km jihovýchodně (vně CHKO).

Zeleň v sídle je vázána především na tok Teplé, přechod sídla do volné krajiny je poměrně zřetelný, zástavba často přechází přímo v zemědělskou půdu.

### **Podmínky ochrany KR:**

#### **Limity:**

- Vyloučit zásahy s potenciálem narušit charakteristikou městskou siluetu s ústřední dominantou kostela sv. Jiljí
- Novou obytnou výstavbu situovat ve vazbě na stávající zástavbu a uliční síť, respektovat historickou parcelaci (proluky)
- Uplatňovat důslednou ochranu dochovaných historických staveb a cenných památkově chráněných objektů

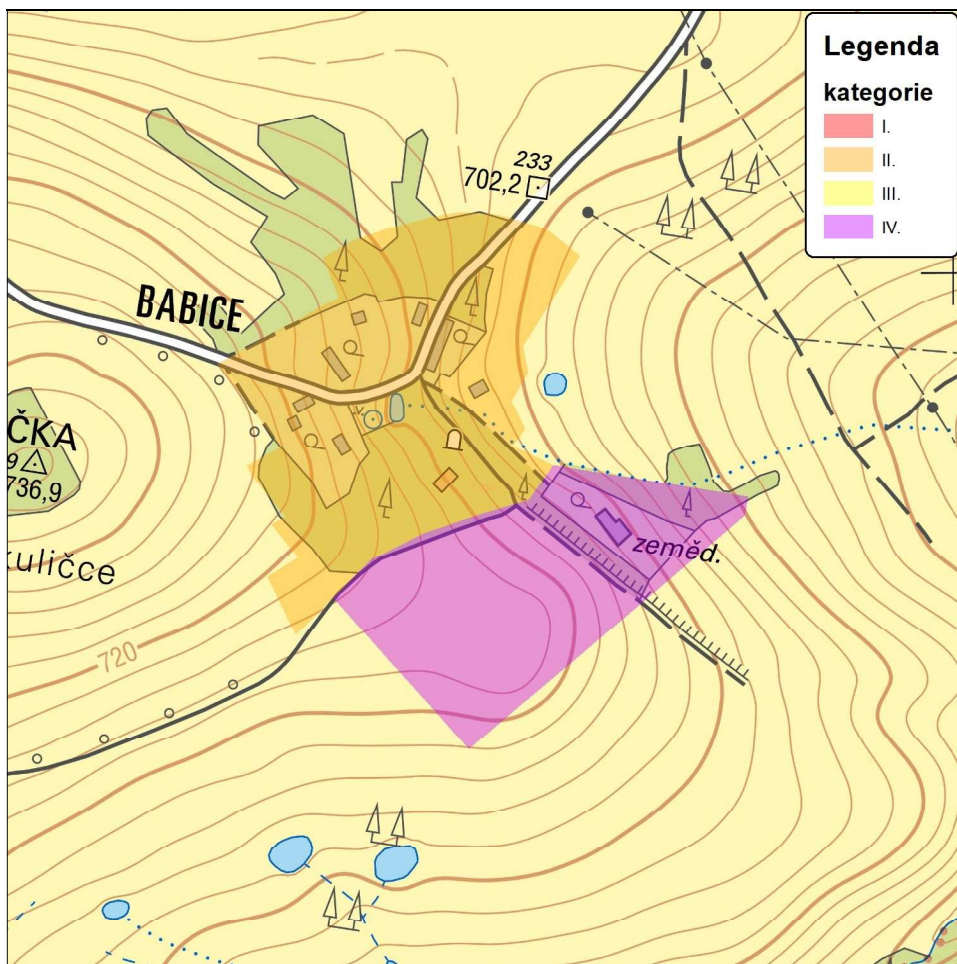
#### **Doporučení:**

- Při realizaci nové výstavby dbát alespoň základních architektonických pravidel či forem venkovské zástavby – sedlová střecha, obdélný půdorys, orientace, podlažnost; nerozšiřovat zástavbu bytových domů
- Zkvalitnit či doplnit stávající zeleň a její krajinotvornou funkci; především v okrajových částech
- Sídla Novou zástavbu při okrajích sídel vhodně koncipovat s ohledem na přechod do nezastavěného území – doplnit o diferencované výsadby stanovištně odpovídající zeleně
- Bránit nevhodným architektonickým zásahům u obytných staveb (přístavby narušující hmotu a půdorys především starší obytné zástavby)

## 34 Babice

### Pozice sídla v pásmu MKR:

Malá sídelní enkláva lokalizovaná do značně exponovaného prostoru na jihozápadním úbočí v blízkosti vrcholu Bučky. Celé sídlo čítající několik stavení je uzavřeno v bujně vzrostlé zeleni a díky tomu se výrazněji vizuálně neuplatňuje.



### Historická charakteristika:

Stará osada původně přináležející k Poutnovu, prvně připomínaná jako majetek tepelského kláštera roku 1273. Trvale zemědělsky zaměřená obec, v současnosti slouží hlavně k bydlení a rekreaci.

### Památková ochrana:

Není.

### Urbanistická struktura a charakter zástavby:

Původní půdorys okrouhlice lze z pozice zbylých stavení doposud rozeznat. Zástavbu reprezentují patrové i přízemní zčásti renovované statky, často velkého měřítka. U některých stavení jsou zachovány původní architektonické prvky (mj. pavlač v bočním průčelí u jednoho z objektů). Sídlo je protkáno velmi bujnou zelení, často neudržovanou. U cesty uvnitř sídla stojí zanedbaný pomník.

### Podmínky ochrany KR:

#### Limity:

- Při úpravě areálu na jihu sídla přizpůsobit hmotové řešení hospodářských budov měřítku okolní zástavby s možností dalšího rozšíření obslužného areálu i dále jižním směrem za hranici sídla
- Novou obytnou výstavbu u sídla s dokončeným plošným rozvojem lze připustit pouze jako dostavbu severních a západních poloh sídla, situovat ve vazbě na strukturu stávající zástavby (proluky), při výstavbě respektovat historickou parcelaci, zachovat celistvou siluetu sídla

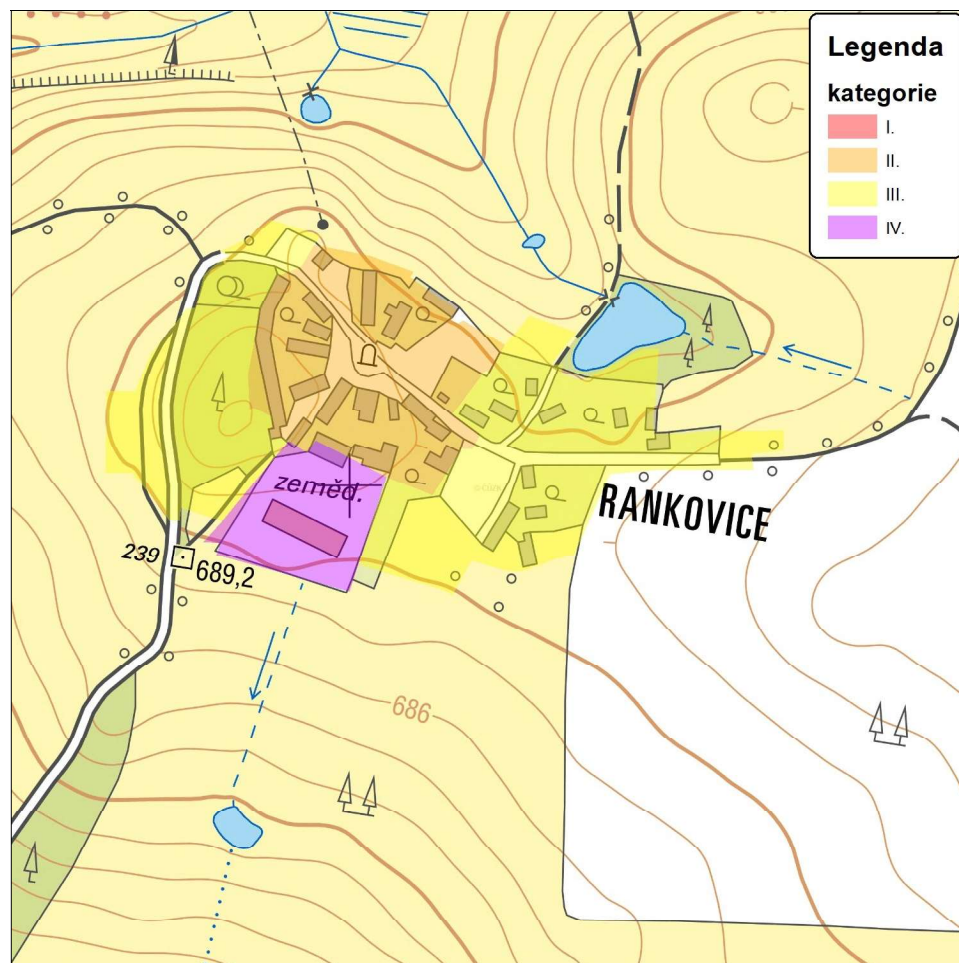
#### Doporučení:

- Při realizaci nové výstavby dbát základních architektonických pravidel či forem venkovské zástavby – sedlová střecha, obdélný půdorys, orientace, podlažnost, použití materiálu, barevnost; vyloučit výstavbu bytových domů
- Kultivovat bohatou vnitřní i okrajovou zeřeň se značnou krajinnotvornou funkcí
- Bránit nevhodným architektonickým zásahům u obytných staveb (přístavby narušující hmotu a půdorys obytné zástavby)

## 35 Rankovice

### Pozice sídla v pásmu MKR:

Menší vcelku konsolidovaná enkláva v rovinatém terénu na rozvodí dvou menších pravostranných přítoků Teplé protékající mělkými údolími. Sídlo doprovází hojná zeleň, díky níž je jeho přechod do volné krajiny nenápadný. Sídlo se významněji vizuálně neuplatňuje, výjimku představuje ocelokolna na jižním okraji sídla.



### Historická charakteristika:

Obec připomíná již roku 1273 jako majetek Tepelského kláštera. Pozoruhodnou a na Tepelsku ojedinělou památkou je středověký kruhový val (tzv. ringval), ležící v polích asi 600 m jižně od vesnice. Trvale zemědělsky zaměřená obec, v současnosti slouží také k rekreaci.

### Památková ochrana:

Objekt tvrz – tvrzíště, archeologické stopy

### Urbanistická struktura a charakter zástavby:

Sídlo vybudované původně jako okrouhlice – doposud velmi patrném půdorysu snad v kombinaci s ulicovým charakterem. Na malé návsi stojí hospodářská stavení spíše menších hmot bez viditelnějších stavebních úprav, často však zasluhujících renovaci. U některých statků jsou zachovány i vjezdové brány. Objekty dále od návsi (východně) jsou pozdějšího data, cti však proporce dřívější zástavby. Větší hospodářské stavení se nachází na sz. okraji sídla, v místě někdejšího tvrzíště. Na návsi stojí mezi dvěma kaštanami a dvěma lipami působivý památník obětem I. světové války. V sídle i na jeho okrajích se vyskytuje hojná vzrostlá zeleň, podél přístupových cest se nacházejí stromořadí. Rušivý prvek představuje účelový objekt (ocelokolna) na jižním okraji sídla, který vstupuje i do vzdálených výhledů (od Nové Farmy).

### Podmínky ochrany KR:

#### Limity:

- Plošný rozvoj sídla je již dokončen, včetně zástavby sloužící k rekreaci, zachovat celistvou siluetu sídla

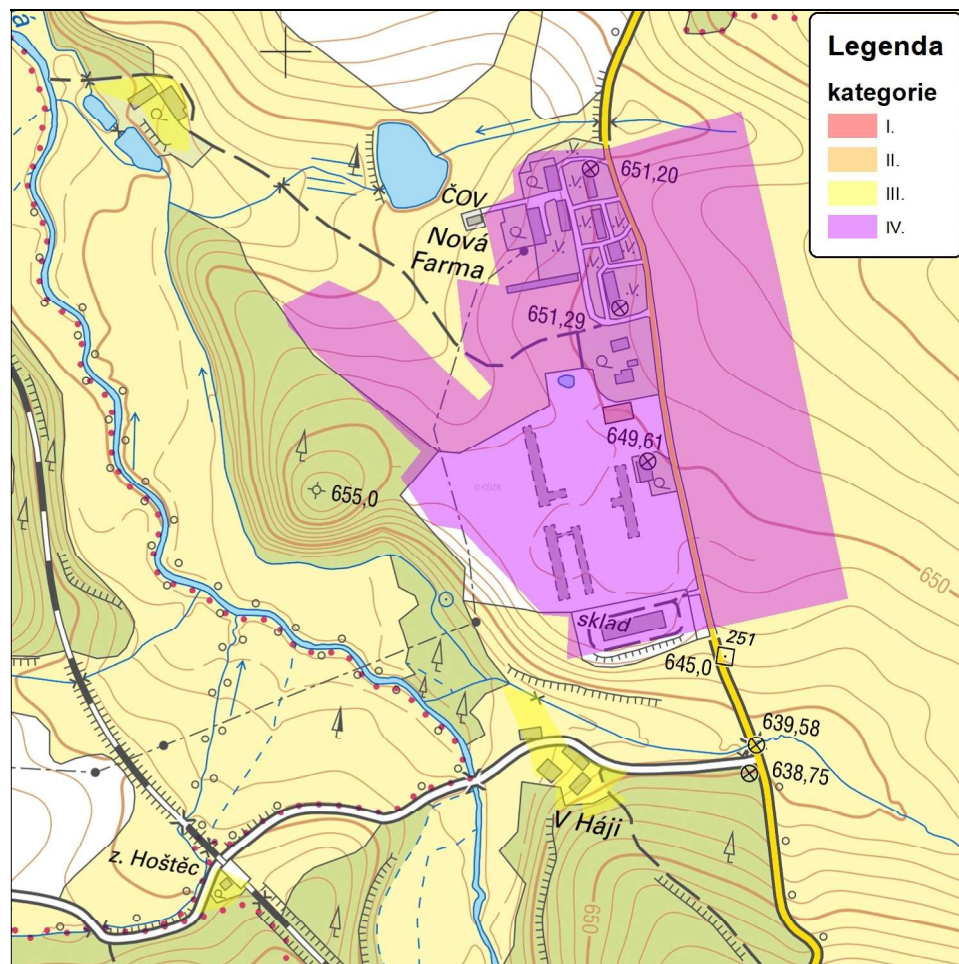
#### Doporučení:

- Zachovat bohatou vnitřní i okrajovou zeleň se značnou krajinnotvornou funkcí
- Bránit nevhodným architektonickým zásahům u obytných staveb (přístavby narušující hmotu a půdorys především starší obytné zástavby)
- Při renovaci malého zemědělského areálu na západě sídla přizpůsobit hmotové řešení hospodářských budov měřítku okolní zástavby

## 36 Nová Farma

### Pozice sídla v pásmu MKR:

Sídelní enkláva lokalizovaná podél silnice z Teplé do Sokolova. Při absenci hojnější zeleně na okrajích se díky poloze v nižších partiích údolí Teplé uplatňuje z okolních elevací – především z Tepelského vrchu a východním směrem obecně.



### Historická charakteristika:

Sídlo, jehož vznik byl dán snahami o dosídlení území po odsunutém obyvatelstvu po II. světové válce. Velkokapacitní zemědělský areál postavený mimo historickou sídelní strukturu Tepelska jako zdroj pracovních příležitostí v regionu. Areál účelově doplněný obytnou zástavbou bez jakéhokoliv jiného zázemí. V současnosti sídlo funguje jako sociálně vyloučená lokalita.

### Památková ochrana:

Není.

### Urbanistická struktura a charakter zástavby:

Urbanistická struktura sídla neodpovídá žádnému z historických typů uspořádání, jak je obvyklé v případě ostatních sídel na Tepelsku. Zástavbě dominují nevzhledné dvou či třípodlažní bytovky. Jako obytné stavby slouží také objekty nefungujícího zemědělského areálu. Vlastní areál, resp. jeho ruiny, představují svým rozsahem a mírou devastace mimořádný prvek v měřítku celé CHKO i dalekého okolí.

Jižní okraj vymezuje účelový skladový objekt značného měřítka – hala s plechovým opláštěním. Tento kolorit doplňuje několik rodinných domů. Při okrajích sídla u toku Teplé se nacházejí doklady původní zástavby – mlýnů. Jižně od sídla v blízkosti železniční stanice Hoštěc stojí opuštěný statek výrazného měřítka. Stará hospodářská usedlost se nachází také níže po toku severovýchodně od sídla.

### Podmínky ochrany KR:

#### Limity:

- Novou obytnou výstavbu lze situovat ve vazbě na stávající zástavbu; nerozsířovat více zastavěné území především pak do údolí Teplé
- Při návrhu rozšíření zastavitelného území sídla na východ od komunikace musí být neoddělitelnou součástí návrh zeleně a to nejen u expandované plochy, ale i u stávající zástavby
- Vyloučit úpravy řečiště toku Teplé

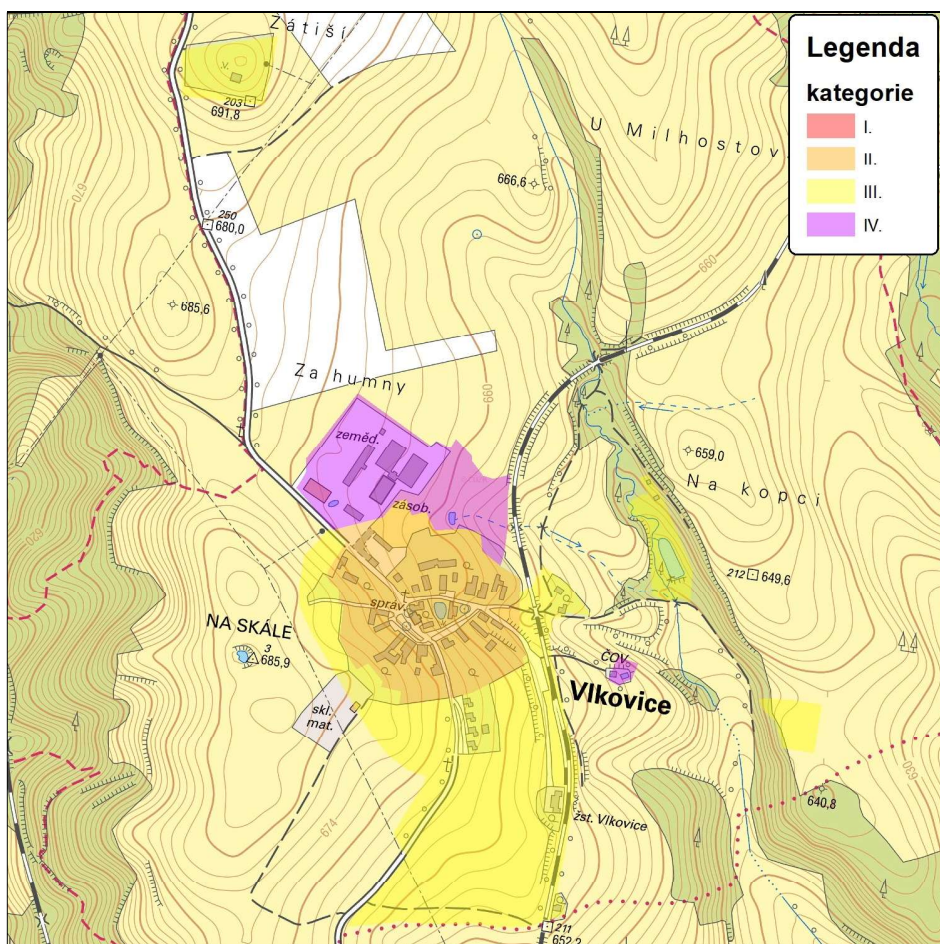
#### Doporučení:

- Vzhledem k nevalné urbanistické a architektonické kvalitě stávající zástavby přikročit k jejímu rozšíření jen po vyčerpání jiných možností urbanizace okolí

## 37 Vlkovice

### Pozice sídla v pásmu MKR:

Menší kompaktní sídlo lokalizované do vyšších partií údolí Jilmového potoka na východně orientovaných svazích. Vizuálně exponovaná poloha do východních směrů. Přechod sídla do volné krajiny zjemňuje zeleň při okrajích. Výrazný prvek představuje účelový areál zemědělské výroby při severozápadním okraji sídla. Významný dopad na siluetu sídla způsobila výstavba zemědělského areálu při (vstupní) západní straně včetně charakteristických „vítkovických“ sil v modrém provedení. Vizuální uplatnění těchto objektů je v dálkových pohledech na sídlo dominantní, např. z protější hrany údolí Jilmového potoka od Ovesných Kladrub.



### Historická charakteristika:

Obec Vlkovice patří mezi starobylé tepelské obce. Existovala již v době okolo let 1160 – 1217 a procházela jimi zemská stezka mezi Teplou a Chebem. Původně slovanskou obec patrně založili lidé z Lounska, zřejmě v průběhu 15. století zde převládlo německé obyvatelstvo. Po odsunu a následném dosídlení přetrvalo zemědělské zaměření, současnost obce je spojena s příměstským bydlením a individuální rekreací.

### Památková ochrana:

Objekt smírčí kříž (jihozápadně obce)

### Urbanistická struktura a charakter zástavby:

Sídlo má zřetelně zachovalou strukturu zástavby na půdorysu okrouhlice s rybníčkem uprostřed. Kolem mírně svažité návsi stojí šitově orientované zděné usedlosti pocházející z 19. století, tvořené patrovým starším obytným stavením s užším štitovým průčelím a z obytného stavení s širokým průčelím, půdní nadezdívkou a klasicistním tvaroslovím. Sídlo postrádá tradiční dominantu, na návsi se nachází objekt obecního úřadu z mladší doby. Zástavba dále od návsi převážně průměrné kvality s novodobými nedostatky. Na jižní straně sídla podél silnice do Martinova stojí 4 problematické nízkopodlažní objekty s pultovou střechou.

### Podmínky ochrany KR:

#### Limity:

- Vyloučit zásahy s potenciálem narušit dochovanou urbanistickou strukturu sídla a zachovalý architektonický výraz historických staveb v centru sídla.
- Novou obytnou výstavbu situovat ve vazbě na stávající zástavbu (proluky), respektovat historickou parcelaci
- Vyloučit novou výstavbu v centrální části obce – zahuštění dosud volného prostranství návsi a zabránit možnému konfliktu s dochovanými hodnotnými stavbami lidové architektury

#### Doporučení:

- Při realizaci nové výstavby dbát základních architektonických pravidel či forem venkovské zástavby – sedlová střecha, obdélný půdorys, podlažnost; vyloučit výstavbu bytových domů; zachovat stávající siluetu sídla
- Bránit nevhodným architektonickým zásahům u obytných staveb (přístavby narušující hmotu a půdorys především starší obytné zástavby)

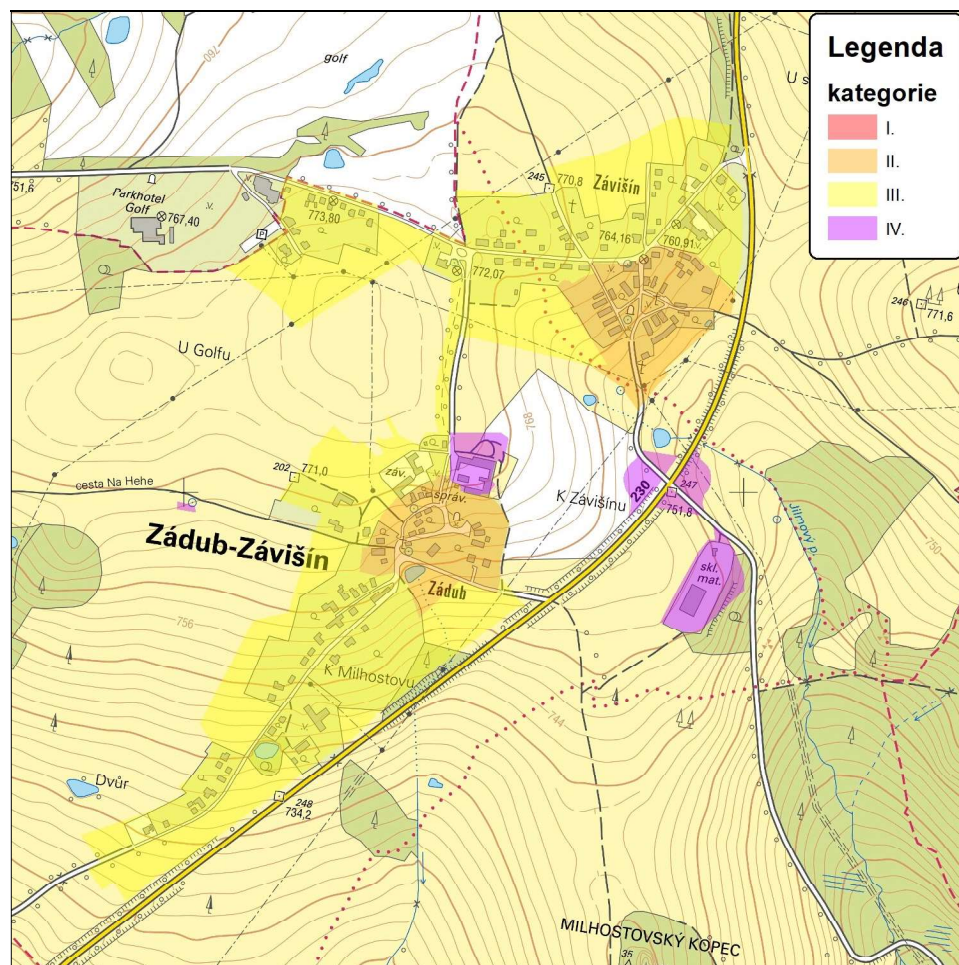
### Odloučené lokality:

Severně od obce na výšině stojí samostatný objekt čp. 45, představuje výraznou dominantu. Objekt postupně chátrá a je opuštěn. Při rekonstrukci je vhodné zachovat stávající hmotu objektu. Dále směrem k Mariánským Lázním samostatný objekt čp. 48 v tyrolskoalpském stylu. Při případné rekonstrukci je vhodné zachovat stávající hmotu a architekturu objektu.

## 38 Zádub-Závišín

### Pozice sídla v pásmu MKR:

Sídelní enkláva zahrnující dvě blízká sídla – Zádub a Závišín. Obě sídla jsou od sebe vzdálená cca 250 metrů, je mezi nimi funkční vizuální vazba a spojuje je stromořadí jasanů. Zástavba Zádubu lokalizovaná z velké části podél příjezdní komunikace ve svahu nad pravostranným přítokem Jilmového potoka se částečně uplatňuje v dálkových výhledech – v údolí Jilmového potoka a také, ze západních směrů – např. z východních svahů Českého lesa nad Velkou Hleděsbí.



### Historická charakteristika:

Obě vsi tvořící dnes jednu obec jsou prvně zmiňovány roku 1273, kdy patřily ke klášteři Teplá. Kdysi samostatné zemědělské obce dnes tvoří předměstí Mariánských Lázní, jsou zde realizovány aktivity využívané především lázeňskými hosty. Tento trend však již přetrvává od poloviny 19. století. V současnosti dochází k značnému rozšíření zástavby rod. domy.

### Památková ochrana:

- Objekt smírčí kříž
- Objekt kříž (jetelový)
- Objekt kovárna

### Urbanistická struktura a charakter zástavby:

Obě kdysi samostatné vsi představovaly sídla s typickou okrouhlí, s několika staveními na návsi. Pozdější urbanistický vývoj zástavbu obou sídel rozšířil podél příjezdní cesty v liniovém směru. Obě návsi jsou téměř zachovalé včetně architektury objektů. Zbylá zástavba je z hlediska stavebního vývoje nesourodá, střídají se zde patrové a přízemní domy z různých epoch včetně atypických staveb, především pak v pozdější zástavbě situované podél příjezdové cesty. Zcela mimo kontext zástavby Zádubu je vysoce exponované prostoru v horní části svahu nad obchvatovou komunikací do Karlových varů. V sídle se vyskytuje poměrně hojná vzrostlá zeleň, na okrajích méně.

Závišín se prezentuje ještě silněji jako zázemí lázeňského centra. Původní okrouhlá náves obklopená přízemními štítově orientovanými staveními působí udržovaným dojmem. Na návsi stojí přenesený smírčí kříž a pomník obětem I. sv. války. Centrum se dnes nachází spíše severně od návsi, na silnici vedoucí od Mariánských Lázní. Na severovýchodní straně dominuje zástavbě hotel Goethe v historizujícím stylu, na východním okraji pak hotel Morris. Při severozápadním okraji se nachází golfové hřiště založené roku 1905. Podél příjezdové cesty od Mariánských Lázní stojí v řadě přízemní rodinná zástavba.

### Podmínky ochrany KR:

#### Limity:

- Novou účelovou zástavbu vybočující měřítkem nad obytné objekty na území obce vyloučit
- Zabránit novou výstavbou potenciálnímu spojení obou historicky oddělených sídel, zachovat alej jasanů při spojovací cestě.
- Novou obytnou výstavbu situovat ve vazbě na stávající zástavbu a uliční síť, respektovat historickou parcelaci. Uplatňovat důslednou ochranu cenných dochovaných staveb lidové architektury.
- Při realizaci nové výstavby dbát základních architektonických pravidel či forem venkovské zástavby – sedlová střecha, obdélný půdorys, orientace, podlažnost, vyloučit výstavbu bytových domů, zabránit dalším zásahům do stávající siluety sídla (především Zádub)

**Doporučení:**

- Novou zástavbu při okrajích sídel vhodně koncipovat s ohledem na přechod do nezastavěného území – doplnit o diferencované výsadby stanovištně odpovídající zeleně
- Bránit nevhodným architektonickým zásahům u obytných staveb (přístavby narušující hmotu a půdorys především starší obytné zástavby).



## ***D. Fotodokumentace***

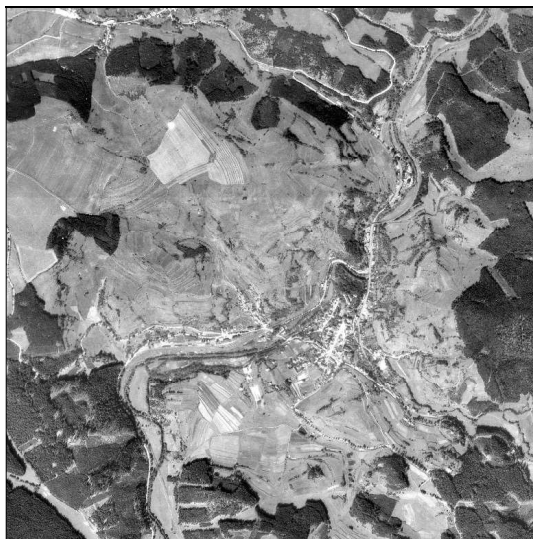
## Bečov nad Teplou



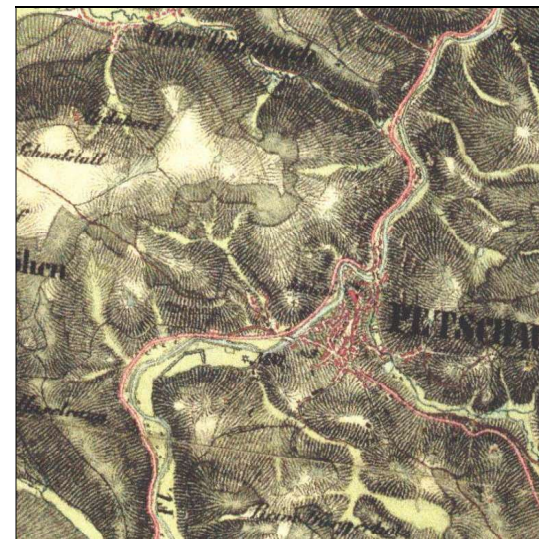
ortofoto 2016



letecký snímek 1953



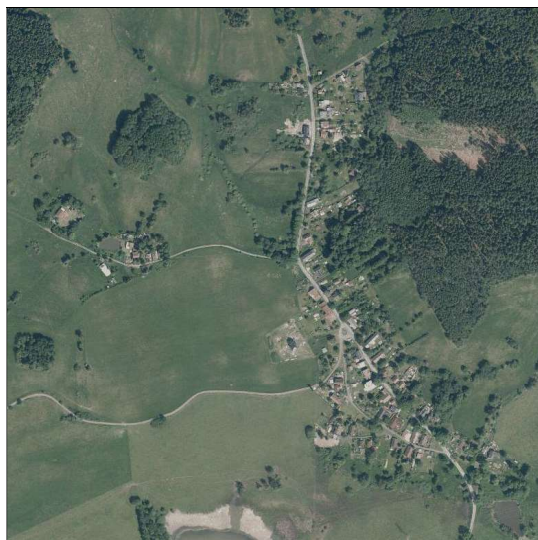
II. vojenské mapování



## Rybničná



ortofoto 2016



letecký snímek 1953



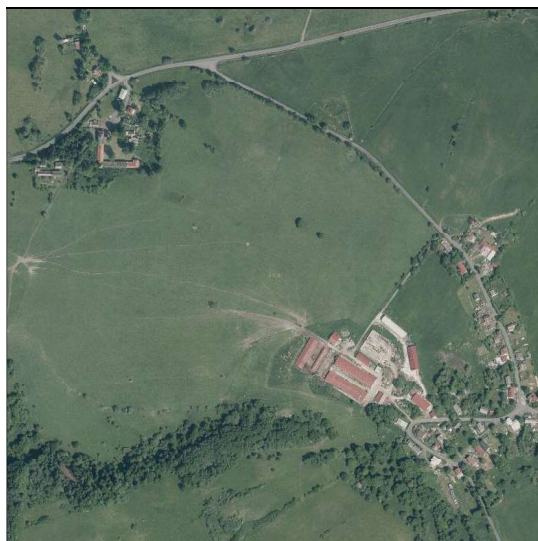
II. vojenské mapování



## Javorná



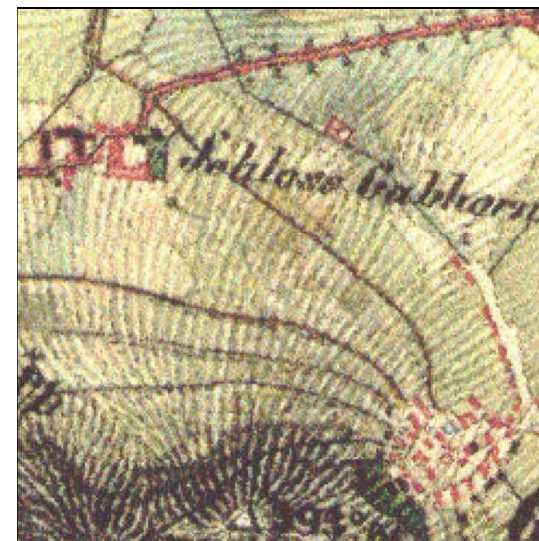
ortofoto 2016



letecký snímek 1953



II. vojenské mapování



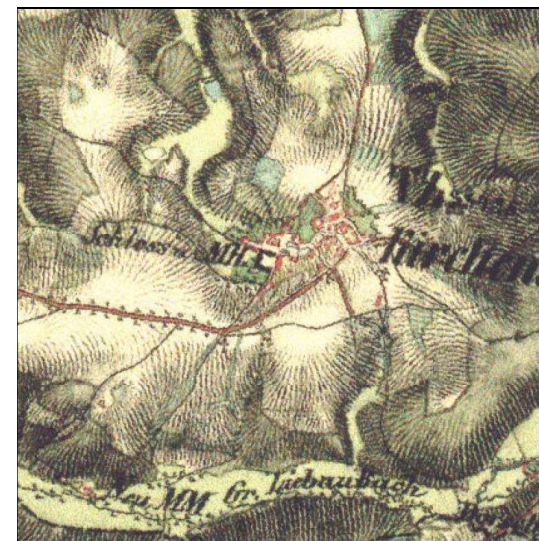
## Kostelní Bříza



ortofoto 2016

letecký snímek 1953

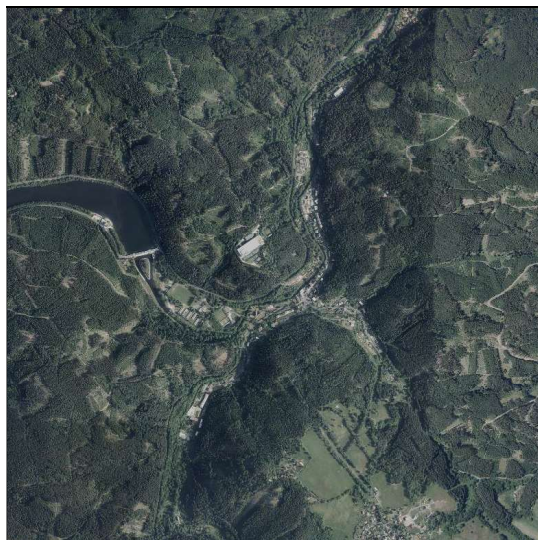
II. vojenské mapování



## Březová



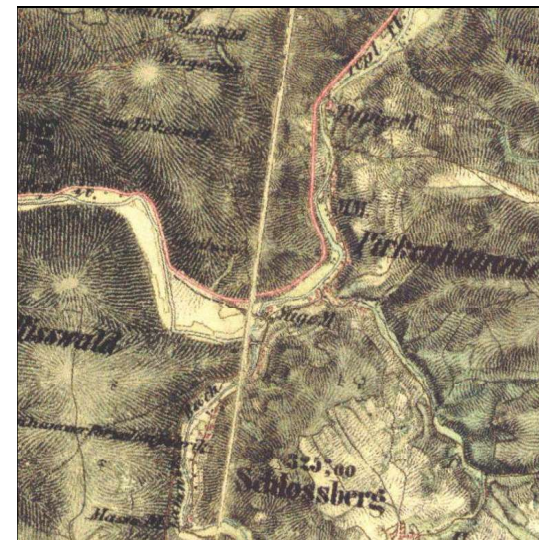
ortofoto 2016



letecký snímek 1953



II. vojenské mapování



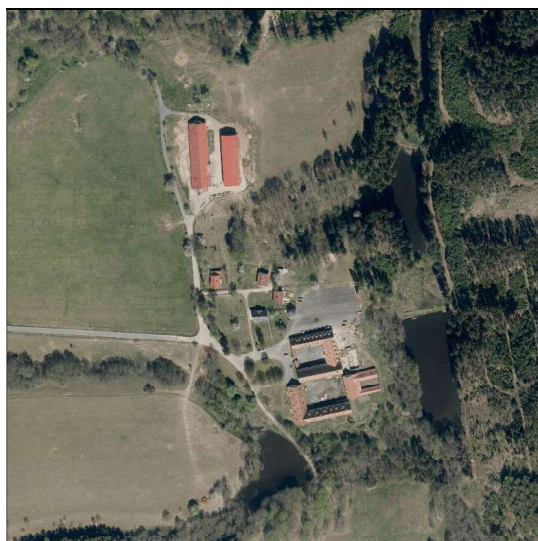
## Manský Dvůr



ortofoto 2016

leteký snímek 1953

II. vojenské mapování



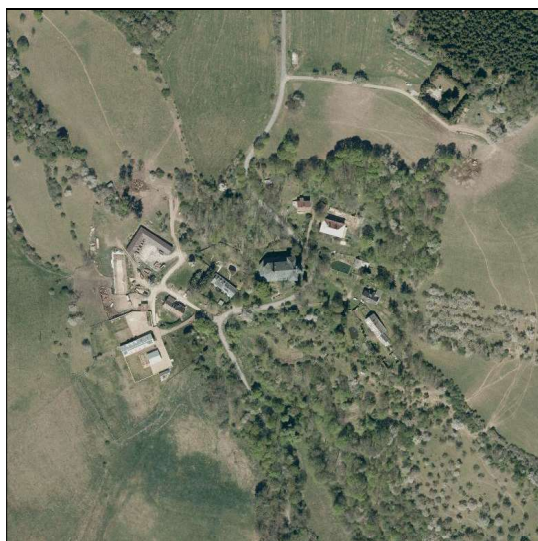
**Pístov**



**ortofoto 2016**

**letecký snímek 1953**

**II. vojenské mapování**

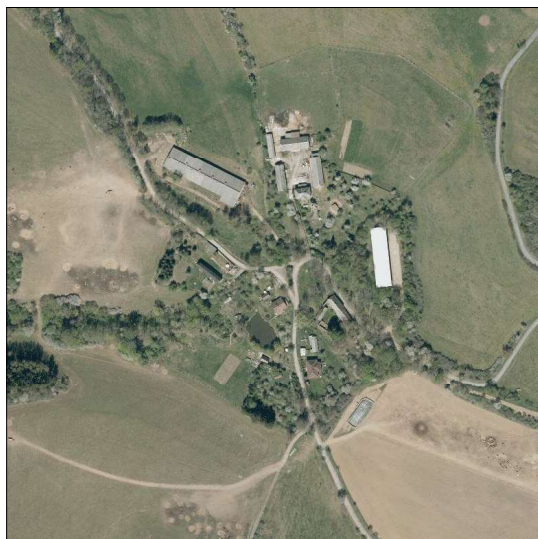




## Holubín



ortofoto 2016



letecký snímek 1953



II. vojenské mapování



## Oišová Vrata



ortofoto 2016



letecký snímek 1953



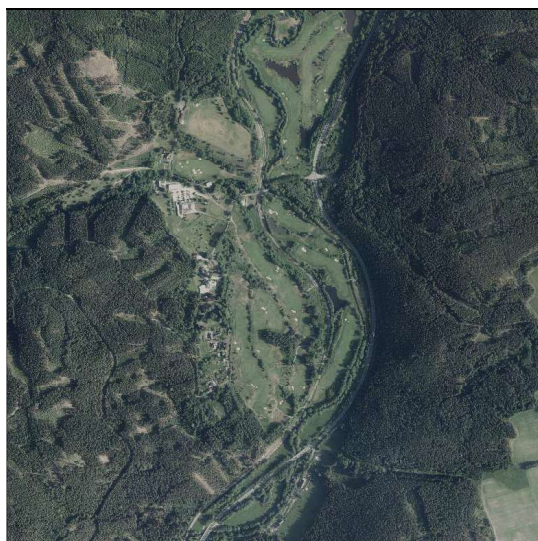
II. vojenské mapování



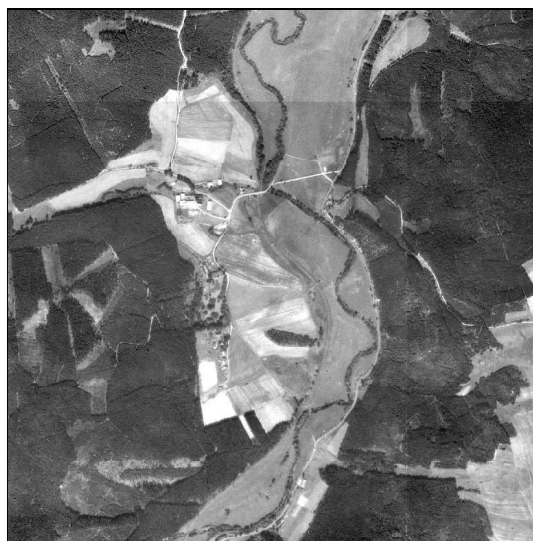
## Cihelny



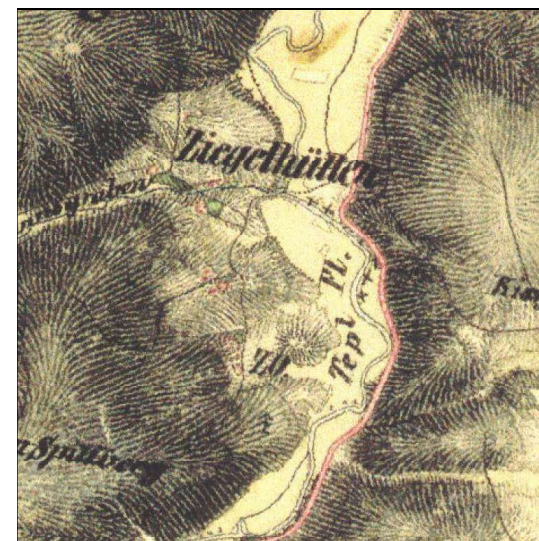
ortofoto 2016



letecký snímek 1953



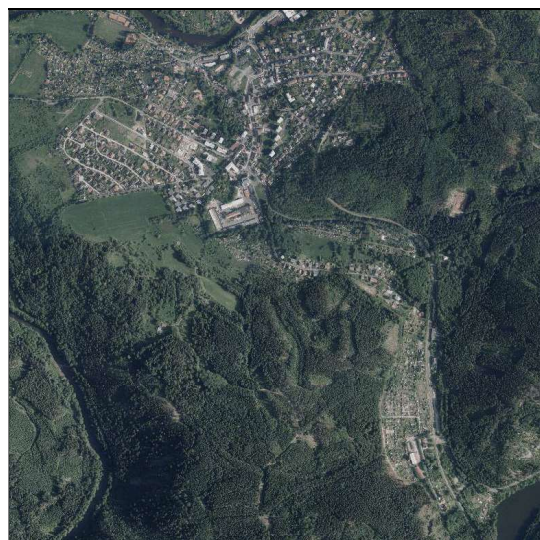
II. vojenské mapování



## Doubí



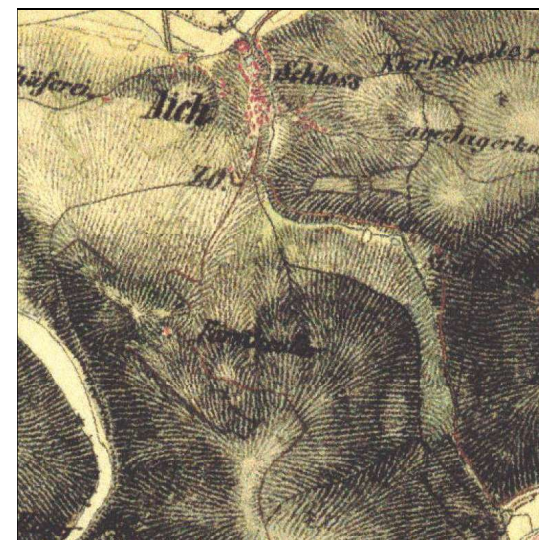
ortofoto 2016



letecký snímek 1953



II. vojenské mapování



## Gejzír park



ortofoto 2016



letecký snímek 1953



II. vojenské mapování



## Hůrky



ortofoto 2016



letecký snímek 1953



II. vojenské mapování



**Dolní Hluboká**



**ortofoto 2016**



**letecký snímek 1953**



**II. vojenské mapování**



## Krásno



ortofoto 2016



letecký snímek 1953



II. vojenské mapování





Zlatá



ortofoto 2016



letecký snímek 1953



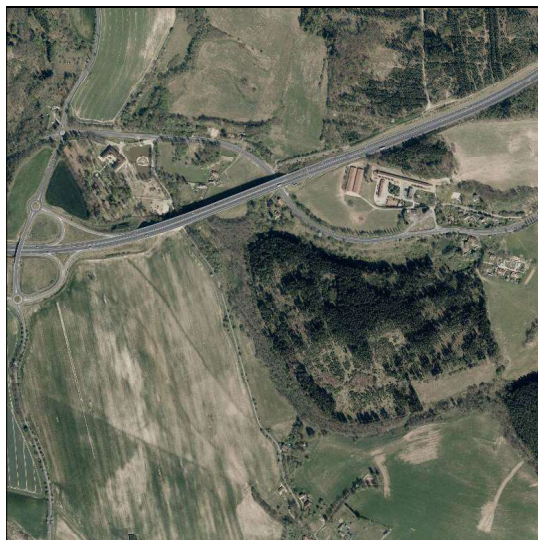
II. vojenské mapování



## Kamenný dvůr



ortofoto 2016



letecký snímek 1953



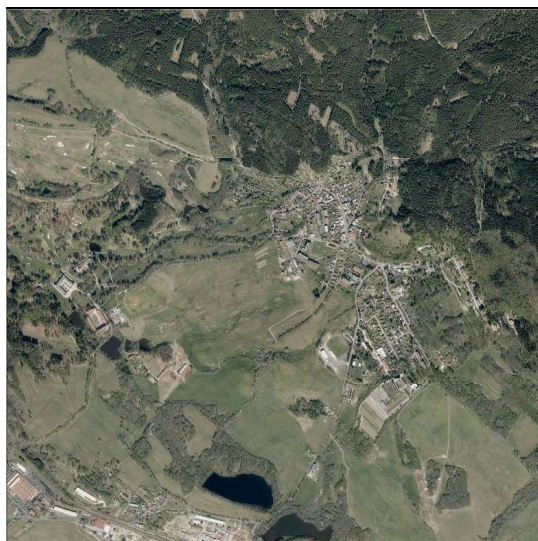
II. vojenské mapování



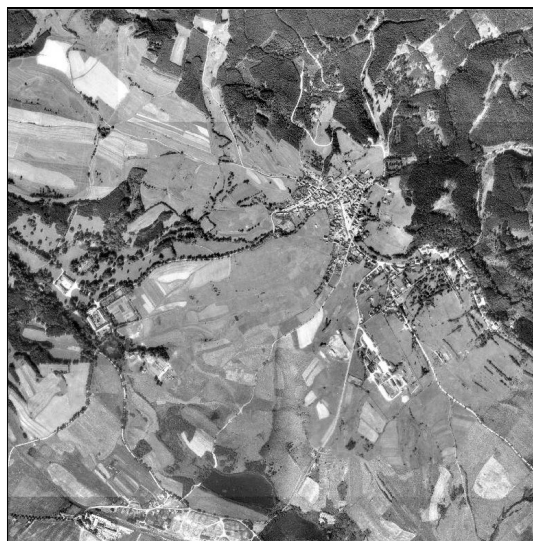
## Lázně Kynžvart



ortofoto 2016



letecký snímek 1953



II. vojenské mapování



## Loket

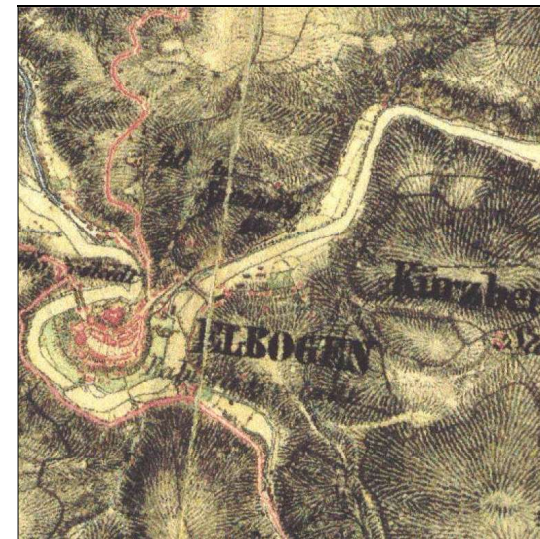
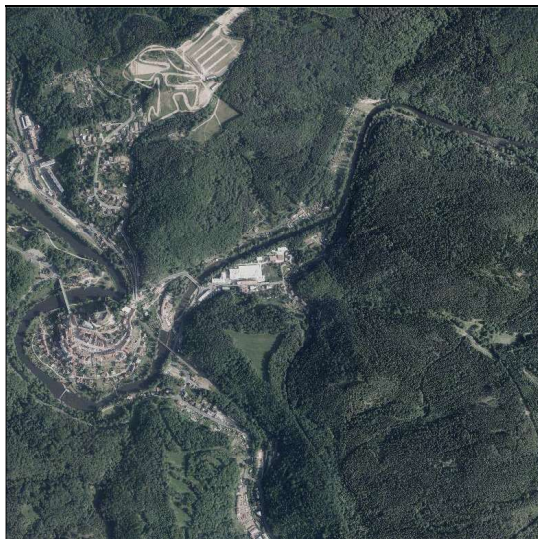


ortofoto 2016



letecký snímek 1953

II. vojenské mapování



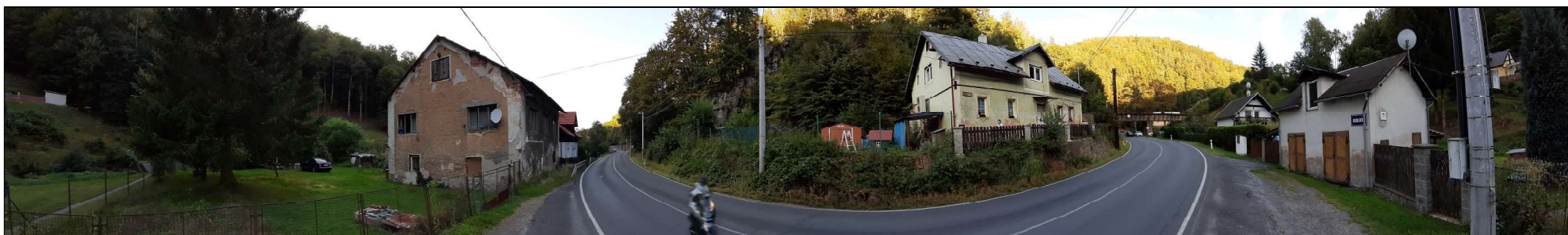
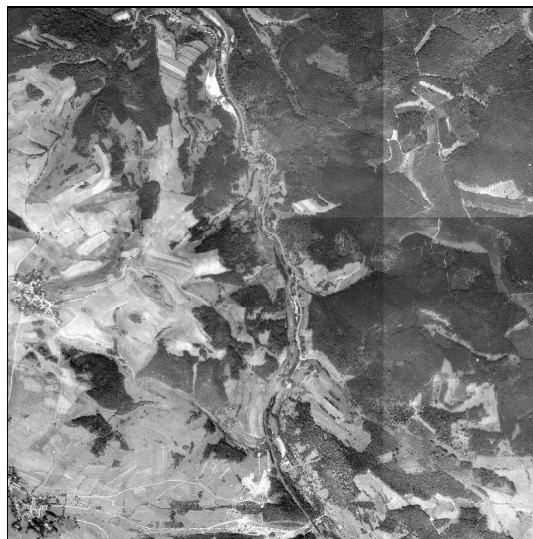
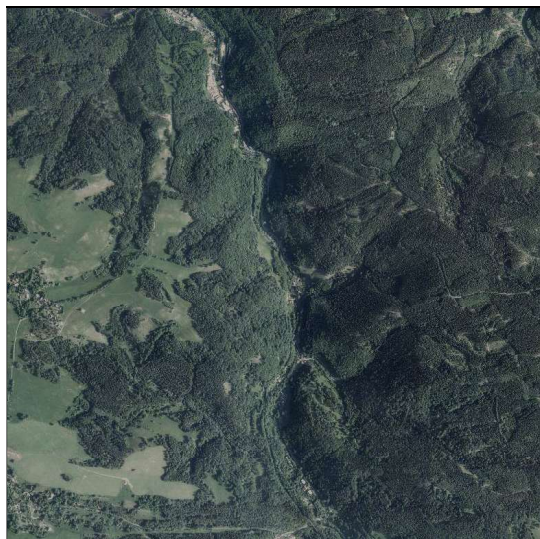
## Údolí



ortofoto 2016

letecký snímek 1953

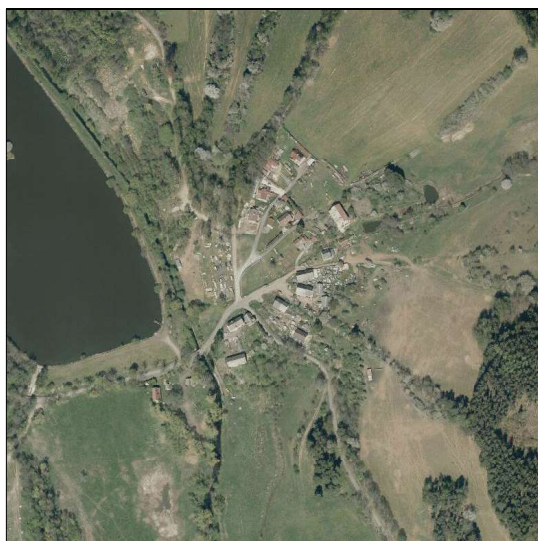
II. vojenské mapování



**Chotěnov**



**ortofoto 2016**



**letecký snímek 1953**



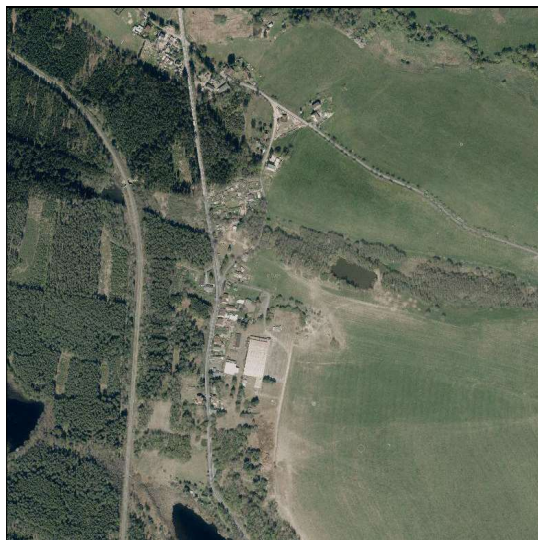
**II. vojenské mapování**



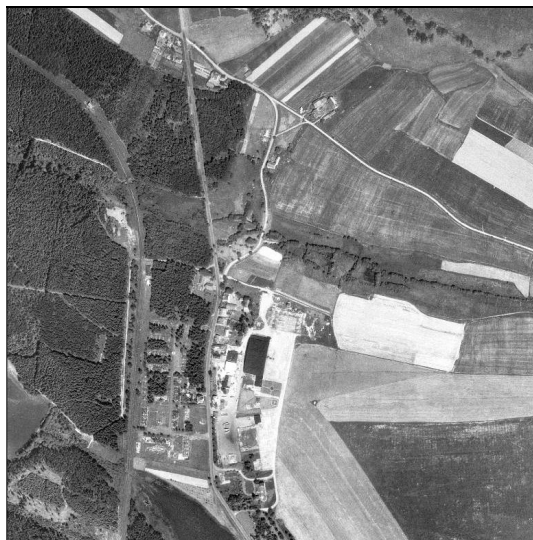
## Skláře



ortofoto 2016



letecký snímek 1953



II. vojenské mapování



## Sítiny



ortofoto 2016



letecký snímek 1953



II. vojenské mapování

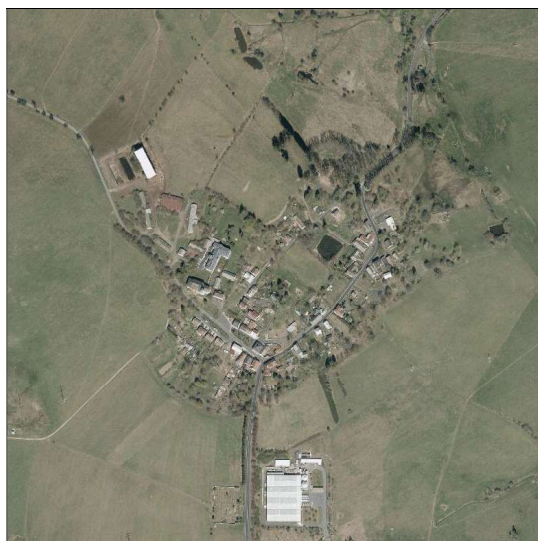




## Mnichov



ortofoto 2016



letecký snímek 1953



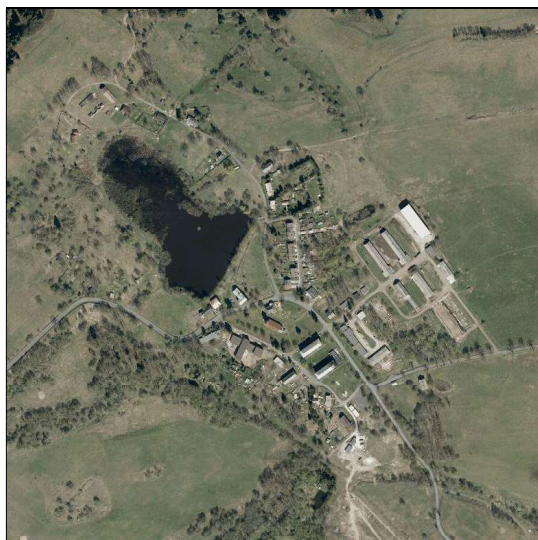
II. vojenské mapování



**Nová Ves**



**ortofoto 2016**



**letecký snímek 1953**



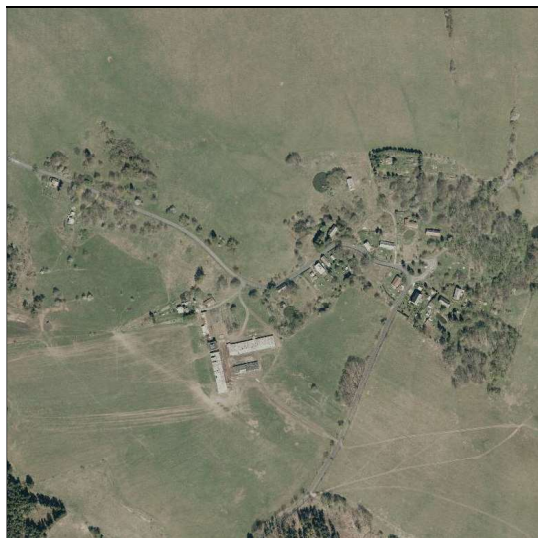
**II. vojenské mapování**



**Louka**



**ortofoto 2016**



**letecký snímek 1953**



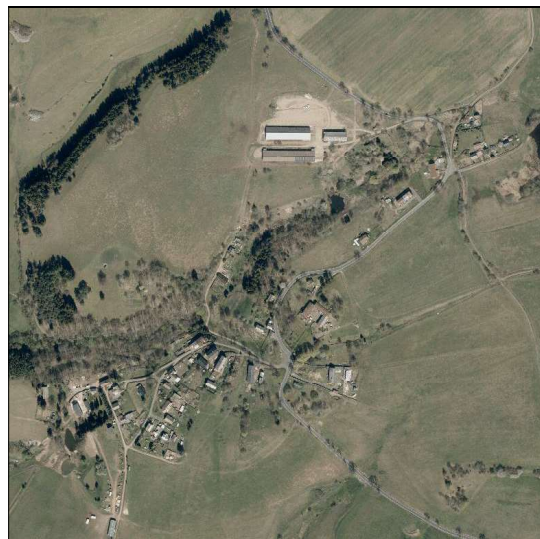
**II. vojenské mapování**



## Měchov



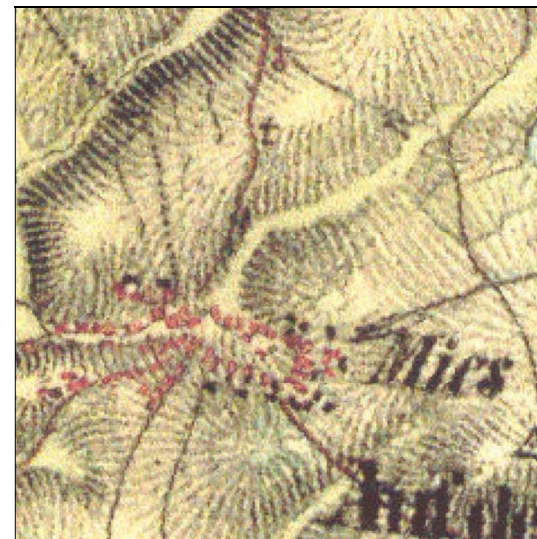
ortofoto 2016



letecký snímek 1953



II. vojenské mapování



## Ovesné Kladruby



ortofoto 2016



letecký snímek 1953



II. vojenské mapování



## Prameny



ortofoto 2016



letecký snímek 1953



II. vojenské mapování



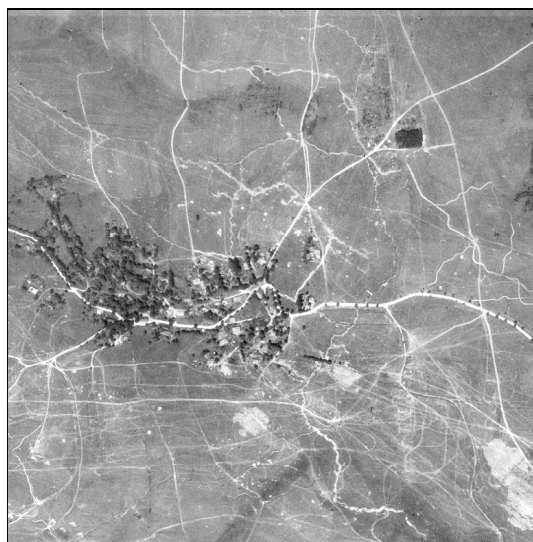
## Rovná



ortofoto 2016



letecký snímek 1953



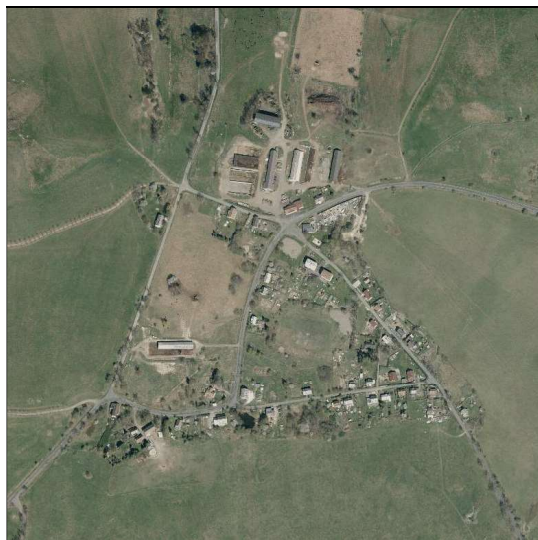
II. vojenské mapování



## Hlinky



ortofoto 2016



letecký snímek 1953



II. vojenské mapování





## Poutnov



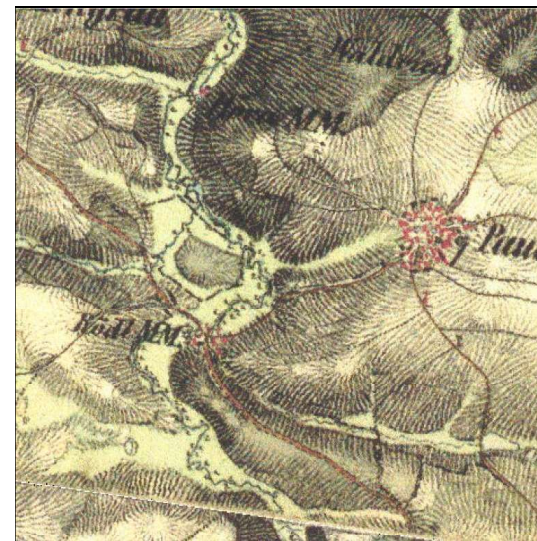
ortofoto 2016



letecký snímek 1953



II. vojenské mapování



## Teplá



ortofoto 2016



letecký snímek 1953



II. vojenské mapování



**Babice**



**ortofoto 2016**



**letecký snímek 1953**



**II. vojenské mapování**



## Rankovice



ortofoto 2016



letecký snímek 1953



II. vojenské mapování



## Nová Farma



ortofoto 2016



letecký snímek 1953



II. vojenské mapování



Vlkovice



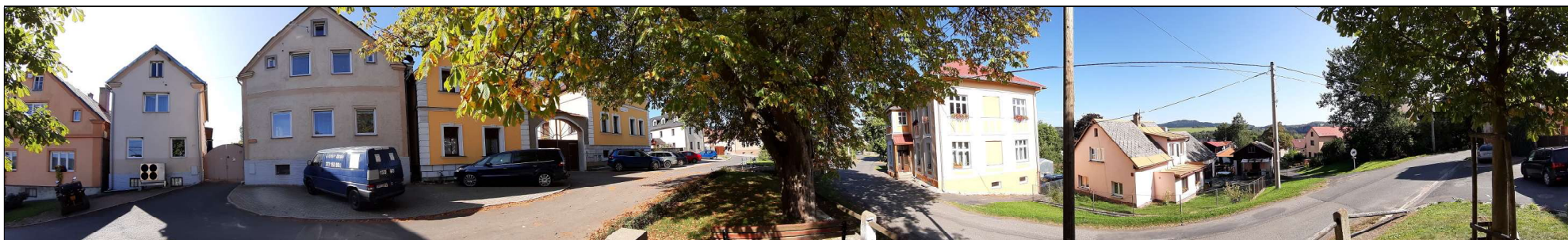
ortofoto 2016



letecký snímek 1953



II. vojenské mapování



### Zádub-Závišín



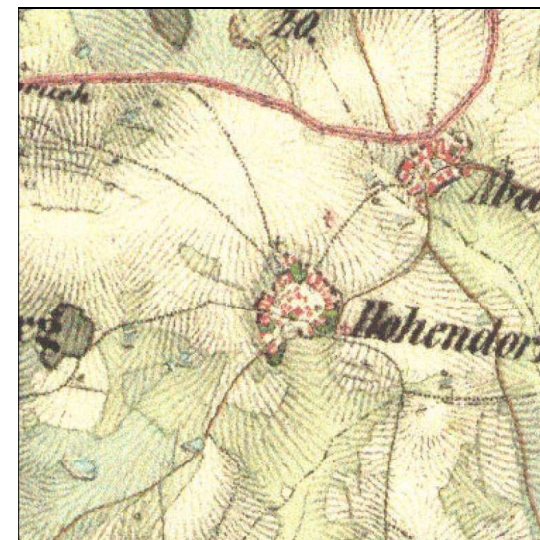
ortofoto 2016



letecký snímek 1953



II. vojenské mapování



## Použité informační zdroje:

### Literatura:

- Bukáček, R., Matějka, P (1997): Hodnocení krajinného rázu v CHKO ČR, Ochrana přírody, r. 85, č. 2.
- Culek M. a kol. (1996): Biogeografické členění České republiky, Enigma, Praha
- Culek, M. a kol. (2005): Biogeografické členění České republiky II. díl, AOPK ČR, Praha.
- Demek, J. a kol. (1987): Zeměpisný lexikon ČSR. Hory a nížiny. Academia, Praha.
- Forman, R. T. T., Godron M. (1993): Krajinná ekologie, Academia, Praha 1993 (český překlad)
- kol. (1998): Plán péče CHKO Slavkovský les.
- kol. (2006): Proměny sudetské krajiny; Nakladatelství Českého lesa.
- Kuča, K. (1996 - 2011): Města a městečka v Čechách, na Moravě a ve Slezsku; nakladatelství: Libri, Praha 1996 - 2011
- Kuča, K., Kučová, V. (2000): Principy památkového urbanismu, příloha časopisu Zprávy památkové péče, ročník 60; Jajna, Praha.
- Kubínová, J., Ložek, V., Špryňar, P. (2005): Chráněná území ČR, svazek XI; Plzeňsko a Karlovarsko, AOPK ČR.
- Lexikon obcí České republiky 1869 – 2005; I. díl; ČSÚ, Praha.
- Löw J., Michal, I. (2003): Krajinný ráz, Lesnická práce, s.r.o., Kostelec nad Černými lesy.
- Mílot, J., Bartoš, J. (2006): Průvodce po minerálních pramenech; II. Minerální prameny Tepelska, ČSOP.
- Mílot, J., Bartoš, J. (2006): Průvodce po minerálních pramenech; III. Minerální prameny Mariánskolázeňska; ČSOP.
- Muranský, S. (1977): Krajinářské hodnocení území, SČSZ, sv. 79.
- Pešta, J. (2005). Encyklopedie českých vesnic, díl III. Západní Čechy; Libri, Praha.
- Sádlo, J. a kol. (2008): Krajina a revoluce; významné přelomy ve vývoji kulturní krajiny českých zemí. Malá Skála, Praha.
- Slavkovský les a Mariánské Lázně; turistická mapa 1 : 50 000, KČT, Praha.
- Škabrada, J. (1996): Lidová architektura, ČVUT, Praha.
- Vařeka, J., Frolec, V. (2007): Lidová architektura, encyklopedie; Grada Publishing, a. s., Praha.
- Vorel, I. a kol. (2004): Metodický postup posouzení vlivu navrhované stavby, činnosti nebo změny využití území na krajinný ráz, ČVUT, Praha.
- Vorel, I. a kol. (2000): Slavkovský les; hodnocení území z hlediska krajinného rázu - § 12 zák. č. 114/92 Sb. (analýza charakteru a identity krajiny a návrh odstupňované ochrany krajinného rázu, XII.00); ATELIER V, Praha.
- Wieser, S. (2006): Slavkovský les; průvodce po České republice; Nakladatelství Olympia a. s., Praha

### Internetové zdroje:

- |   |   |   |
|---|---|---|
| <a href="http://slavkovskyles.web.cz/">http://slavkovskyles.web.cz/</a>                                       | <a href="http://www.mesto-bochov.cz/">http://www.mesto-bochov.cz/</a>                                     | <a href="http://www.mesto-krasno.cz/">http://www.mesto-krasno.cz/</a>                         |
| <a href="http://www.slavkovskyles.cz/">http://www.slavkovskyles.cz/</a>                                       | <a href="http://data.obeckrasneudoli.cz/">http://data.obeckrasneudoli.cz/</a>                             | <a href="http://www.horni-slavkov.cz/">http://www.horni-slavkov.cz/</a>                       |
| <a href="http://www.slavkovsky-les.cz/">http://www.slavkovsky-les.cz/</a>                                     | <a href="http://www.otrocin.eu/">http://www.otrocin.eu/</a>   | <a href="http://www.monumnet.npu.cz/monumnet.php">http://www.monumnet.npu.cz/monumnet.php</a> |
| <a href="http://www.teplicka.cz/">http://www.teplicka.cz/</a>   | <a href="http://www.ovesnekladruby.cz/old/historie.htm">http://www.ovesnekladruby.cz/old/historie.htm</a> | <a href="http://www.zanikleobce.cz/">http://www.zanikleobce.cz/</a>                           |
| <a href="http://www.obecstanovice.cz/">http://www.obecstanovice.cz/</a>                                       | <a href="http://www.ou-mnichov.cz/">http://www.ou-mnichov.cz/</a>   | <a href="http://www.hamelika.cz/index.htm">http://www.hamelika.cz/index.htm</a>               |
| <a href="http://www.kolova-haje.cz/">http://www.kolova-haje.cz/</a>   | <a href="http://www.mu-brezova.cz/">http://www.mu-brezova.cz/</a>   | <a href="http://www.obcevpohranici.cz/">http://www.obcevpohranici.cz/</a>                     |
| <a href="http://www.olsovavrata.cz/">http://www.olsovavrata.cz/</a>   | <a href="http://www.tepla.cz/">http://www.tepla.cz/</a>   | <a href="http://drusop.nature.cz/">http://drusop.nature.cz/</a>                               |
| <a href="http://www.kr-karlovarsky.cz/obce/Andelska_hora">http://www.kr-karlovarsky.cz/obce/Andelska_hora</a> | <a href="http://www.becov.cz/">http://www.becov.cz/</a>   | <a href="http://geoportal.gov.cz/arcgis/services">http://geoportal.gov.cz/arcgis/services</a> |
| <a href="http://www.chodovaplana.cz/">http://www.chodovaplana.cz/</a>   | <a href="http://www.laznekynzvarf.cz/">http://www.laznekynzvarf.cz/</a>                                   |   |